Организаторы конференции

НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МПГУ 1872

ЕЖЕГОДНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИИ

«СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Электронный сборник тезисов и докладов

При поддержке

РСПП

Торгово-промышленная палата Российской Федерации

ОПОРА РОССИИ

ДЕЛОВАЯ РОССИЯ

ЦЕНТР ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА · CENTER FOR ENTREPRENEURSHIP ·

Департамент образования города Москвы

ГБУ МАЛЫЙ БИЗНЕС МОСКВЫ

advancing entrepreneurship worldwide ICSB International Council for Small Business

УНИВЕРСИТЕТ СИНЕРГИЯ

СПКФР

ШКОЛА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

МОСКВА, 2018

Оглавление

Бутрюмова Н.Н., Голубева Н.В. Изучение предпринимательских намерений и активности школьников Нижнего Новгорода 2

Волкова И.А. Технологии проектного обучения при формировании навыков экологического предпринимательства у студентов 12

Зотова И. В., Влияние цифровой трансформации экономики на предпринимательские компетенции 15

Кирсанова О.Г. Профессиональная подготовка предпринимателей в условиях высшего образования 20

Кирюшкина Е.В. История предпринимательства в России – история России для будущих предпринимателей. Опыт преподавания молодой дисциплины. 23

Киселкина О.В. Роль обучения предпринимательства в формировании ключевых компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда 28

Клюева Н.В., Армашова А.Б. Этика в профессиональной деятельности бизнес-тренера 32

Коломиец Т.Д. Влияние киберфизического уклада на обучение предпринимательству в условиях Университета 3.0 35

Коротков А.В. Экосистема предпринимательского образования, как объект государственной поддержки 38

Коротковская Е.В. Предпринимательский опыт дореволюционной России как составная часть воспитания современного предпринимателя 49

Лаптев Г.Д., Шайтан Д.К. Дизайн-подход в обучении начинающих инновационных предпринимателей 52

Любаненко А.В. О системе обучения предпринимательским компетенциям в Тюменском государственном университете 55

Непоспехова Е.Э. Пути формирования предпринимательских навыков в условиях реализации ФГОС СПО 59

Никитина Н.Ю. Проблемы предпринимательского образования в эпоху развития цифровых технологий 63

Опарин И.Д., Филиппов А.В. Обучение предпринимательству и формирование компетенций, связанных с оценкой ущерба и управлением рисками 67

Палагина А.Н. «МИМОП ТПП РФ как уникальная платформа для бизнес-образования в регионах страны» 73

Пушкарева Е.В. Учебная фирма как форма организации учебно-производственной деятельности для формирования предпринимательских компетенций студентов ПОО 81

Сафронова Н.Б., Абаева А.Л., Калугина Е.В. Методические приемы формирования компетенций социально - ответственного управления и социального предпринимательства в высшей школе 84

Серебренникова Е.А. Актуальность внедрения региональной модели управления качеством обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования в Челябинской области 91

Таяуова Г.Ж. Исследование предпринимательского намерения у студентов УО «Алматы Менеджмент Университет» 93

Холодковская Н.С., Грищенко О.В., Федорцова С.С. О некоторых вопросах систематизации предпринимательского образования 98

Чистова А.А. Проектирование компетентностной модели выпускника высшего предпринимательского образования 103

Яшин А.А., Клюев А.К., Багирова А.П. Предпринимательское образование в магистратуре: текущее состояние и новые вызовы 106

Бутрюмова Н.Н., Голубева Н.В.
Изучение предпринимательских намерений и активности школьников Нижнего Новгорода

Бутрюмова Н.Н., Голубева Н.В.
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Россия, Нижний Новгород
butryumovann@gmail.com

Аннотация

В докладе представлены результаты исследования предпринимательских намерений и активности школьников Нижнего Новгорода, выявления их потребностей в развитии предпринимательских навыков. В исследовании приняли участие 330 школьников 9-11 классов. Выявлено положительное отношение школьников к предпринимательской деятельности. Обозначены навыки, которые школьники хотели бы развить, направления, по которым хотели бы получать больше информации о предпринимательстве. Школы редко предоставляют ученикам возможности получить знания о бизнес среде, реализовать предпринимательский проект.

Введение

Современная экономика нуждается в специалистах, умеющих нестандартно мыслить, подходить творчески к своей работе, находить новые нестандартные решения, отбирать нужную информацию, критически ее анализируя. Многие ученые, предприниматели и педагоги (Любжин, 2008; Тюленев, 2003) считают, что необходимо начинать формирование данных качеств, а также предпринимательских навыков со школьного возраста. В своих научных трудах многие зарубежные исследователи зачастую уделяют внимание возможности и необходимости обучения школьников предпринимательству. По своим взглядам на данный вопрос все зарубежные авторы делятся на три группы: одни авторы (Dana, 2001; Packham et al., 2010) придерживаются точки зрения, что предпринимателями рождаются, а не становятся; другие ученые (Saks, Gaglio, 2002; Lee, Wong, 2005.) являются приверженцами мнения, что предпринимательству можно отчасти обучить; третья группа ученых (Ким Шандроу, Кайл Раки, Никитин Б.П., Шаталов В.Ф. и др.) считает, что обучение предпринимательству способствует формированию предпринимательских знаний и навыков у школьников и оказывает положительное влияние на появление предпринимательских намерений.

Несмотря на большой объем информации о необходимости развития предпринимательских навыков и способностей со школьного возраста, в научной литературе не встречается подходов к исследованию потребностей школьников в обучении предпринимательству. Поэтому, изучение данной проблематики вызывает особый научный и практический интерес.

Подходы к развитию предпринимательских навыков у школьников

В научной литературе существует три различных подхода к возможности обучения предпринимательству и предпринимательским навыкам.

Первая точка зрения заключается в том, что предпринимателями рождаются, а не становятся. Следовательно, нельзя каждого обучить предпринимательству, однако, можно помочь раскрыть свой врожденный предпринимательский потенциал. Сторонники этого мнения (Jack, Anderson, 1999) подчеркивают присутствие двух важных составляющих в предпринимательском образовании: наука и искусство. Наука относится к поддающимся обучению, функциональным навыкам бизнеса, а искусство относится к крайне тяжело обучаемым, творческим аспектам предпринимательской деятельности. Согласно их мнению, предпринимательское образование не может помочь учащимся, не имеющим креативного мышления, развить его (Packham et al., 2010). Кроме того, сторонники подхода считают, что ученики не могут стать шумпетеровскими предпринимателями в ходе своего обучения; если они изначально не способны создавать новые бизнес-возможности и не обладают потенциалом, то они и не научатся быть инноваторами, создавать новые услуги и блага, проявлять креативность (Dana, 2001).

Вторая точка зрения на поставленную проблему заключается в том, что предпринимательским навыкам можно отчасти научиться. Катц полагал, что весь секрет успешного предпринимательского образования заключается в том, чтобы выявлять те компетенции, которые можно сформировать и развить в течение образовательного процесса, и обучать тем навыкам, в которых нуждаются учащиеся (Katz, 1991). Обзор литературы, проведенный по теме предпринимательского образования, показывает, что лишь некоторые аспекты предпринимательства поддаются обучению, и что возможно нужно обучать людей тому, как быть предпринимателями (Garavan, O'Cinneide, 1994). В 2002 году исследователи пришли к похожему выводу, что можно обучить оценке бизнес-возможностей, но врожденная способность к предпринимательству остается не обучаемой (Saks, Gaglio, 2002).

Третья точка зрения на поставленную проблему говорит о том, что обучение предпринимательству критически важно с самого детства и играет важнейшую роль в формировании личности ребенка. На сегодняшний день система образования в России нацелена на мотивацию к самообразованию, умение обучаться, коммуникабельность и креативность. Предполагается, что эти качества способствуют самореализации и успешной социализации выпускников школ. Кроме того, важной образовательной проблемой становится проблема формирования предпринимательского и индивидуалистического восприятия вещей, а также формирование предпринимательских способностей, необходимые и актуальные в инновационное время (Тимохов, 2006).

Современные педагоги, предприниматели и ученые утверждают, что необходимо начинать формирование предпринимательских навыков с детства (Любжин, 2008; Тюленев, 2003). Они считают, что упор, сделанный на развитие предпринимательского мышления и творчества, уже в школьном возрасте позволит молодому человеку легко ориентироваться в быстро меняющихся условиях современного мира и расширить горизонты при выборе будущей профессии. Тюленев говорит о том, что у ребенка с самого рождения должно начинаться развитие навыков «инновационного человека». Именно в самом раннем детстве (дошкольном возрасте) и в начальной школе у ребенка проявляются такие качества как элементарная предприимчивость, любознательность, критическое восприятие информации, задатки креативности, способность к нестандартным решениям. Такие известные педагоги как Никитин Б.П., Шаталов В.Ф., Зайцев Н.А., а также С.Лупан, Г.Доман, М.Ибука изучали проблему развития творческих навыков у детей в раннем возрасте, для дальнейшего развития находчивости, предприимчивости и инициативности (Любжин, 2008).

В последнее время значительно повысилась актуальность в воспитании предприимчивых людей. В 2016 году на всемирном экономическом форуме были представлены основные черты, характерные для современного человека, и, во главе стоит способность к предпринимательству. Патрик Гриффин, профессор Мельбурнского университета, в своем интервью отмечает, что предпринимательские навыки названы навыками XXI века и должны быть рассмотрены исключительно в рамках творчества,

но обязательно нацеленного на результат (Обучение, Развитие…, 2016). Манфред Позлин, старший советник по вопросам политики по международным делам EUproVet, утверждает, что обучить предпринимательским навыкам (критическое мышление, умение решать проблемы, коммуникативность, рискованность и умение работать в команде) может быть обучен каждый. Способы достичь этого значительно отличаются от пути, по которому пошли многие, просто добавив предмет «предпринимательство» в расписание. Здесь нужна грамотная продуманная стратегия и определенное видение (Why is entrepreneurship…, 2015). В Европе активно набирает обороты программа «TES project», направленная на обучение предпринимательским навыкам в нескольких предметах и изучение окружающей среды в начальных, средних и старших школах. Кайл Раки, основатель и главный директор онлайн-платформы для бизнеса Proposity, утверждает, что школьная система заставляет учеников сконцентрироваться только на решении определенных задач, и не способствует развитию идей о создании собственного проекта. И даже если детей готовят к разным профессиям, то мало кто действительно говорит о профессии предпринимателя, таким образом, школа нацелена на то, чтобы вырастить хороших наемных работников. В своей статье К.Раки приводит 7 ключевых предпринимательских особенностей, которые должны быть усвоены всеми детьми в школьном и дошкольном возрасте: умение самостоятельно решать проблемы, желание «делать деньги», умение продавать, упорство, креативность, лидерство, коммуникация (Why kids should…, 2016).

Таким образом, становится очевидным, что в современном мире необходимо заблаговременно начинать готовить «маленьких лидеров», развивая в детях предпринимательское творчество. Конечно, этим должны заниматься специальные учреждения и квалифицированные педагоги.

Методология исследования

Целью исследования является анализ предпринимательских намерений и определение уровня предпринимательской активности у школьников Нижнего Новгорода, а также анализ уровня их знаний и представлений о предпринимательстве.

Объектом исследования выступают школьники 9, 10, 11 классов Нижнего Новгорода.

Предмет исследования - предпринимательские намерения, знания и активность у школьников Нижнего Новгорода.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи исследования:
1. Определить, есть ли у школьников склонности к предпринимательству (хотят/планируют/имеют опыт).
2. Оценить уровень предприимчивости у школьников города.
3. Определить, как влияет окружение на склонности к предпринимательству у школьников.
4. Выявить, каким образом развиваются предпринимательские компетенции у школьников сегодня.

Анкета для исследования была разработана на основе вопросов инструмента международного исследования The Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey (GUESSS). За основу измерения и выявления предпринимательских намерений у школьников был взят ориентационный тест Басса, частично включенный в анкету для школьников Нижнего Новгорода, который позволяет оценить направленность личности на дело, на общение или на себя (Бордовская, Реан, 2000). Для оценки предпринимательской склонности важна направленность на дело, то есть заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Анкетирование проходило путем раздачи печатного материала школьникам из разных школ и районов, принимающим участие в подготовительных курсах на базе НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, а также раздачи анкет непосредственно в школах Нижнего Новгорода. Генеральная совокупность всех

респондентов (школьников 9-11 классов) по Нижнему Новгороду составляет около 11 690 учеников. В рамках данного исследования были получены полноценно заполненные ответы от 330 респондентов.

Результаты исследования

Исходя из полученных результатов анкетирования, в исследовании приняли участие 330 учеников: 58,2% - девочек и 41,8% - мальчиков. Среди опрошенных 44,8% школьников – ученики 11 класса, 32,1% - ученики 10 класса и 23% - девятиклассники.

Полученные в ходе анкетирования результаты помогли выполнить поставленные в исследовании задачи и позволили проверить гипотезы.

Задача 1. Определить, есть ли у школьников склонности к предпринимательству (хотят/планируют/имеют опыт).

Респонденты отвечали на ряд вопросов об их участии в школьных и внешкольных мероприятиях, направленных на развитие предпринимательских способностей, а также о тех мероприятиях, которые существуют непосредственно в их школе.

Чуть больше половины учеников (51,5%) отметили, что в их школе не существует дополнительных занятий, направленных на развитие предпринимательских навыков. При этом, чуть больше трети школьников (37,3%) отметили существование школьного кружка или факультатива, 17% респондентов указали лекции приглашенных экспертов из университетов, 3,9% человек упомянули встречи с предпринимателями. Также, несколько человек отметили, что в их школе проводится экономическая игра и игра МЭМ (МЭКОМ – Моделирование Экономики и Менеджмента). Рассмотрим активность посещения мероприятий двух групп школьников: у которых существуют вышеупомянутые мероприятия в школе, и у которых они не проводятся. Те школьники, в чьих школах отсутствуют подобные мероприятия, соответственно, в большинстве своем не посещают их (54%). Однако при наличии в школе подобных мероприятий, только 38% школьников не посещают их. Статистика показывает, что большая часть школьников имеют опыт участия в рассматриваемых нами дополнительных занятиях.

В рамках исследования, ученикам были предложены форматы предпринимательских мероприятий, которые могли бы их заинтересовать (рис.1).

Согласно полученным данным, большинству учеников наиболее интересным кажется формат бизнес-игр, живого общения с предпринимателями и экспертами и анализ ситуаций из реального бизнеса. Только 15,5% всех опрошенных школьников не заинтересованы в посещении ни одного из предложенных форматов мероприятий для развития предпринимательских способностей.

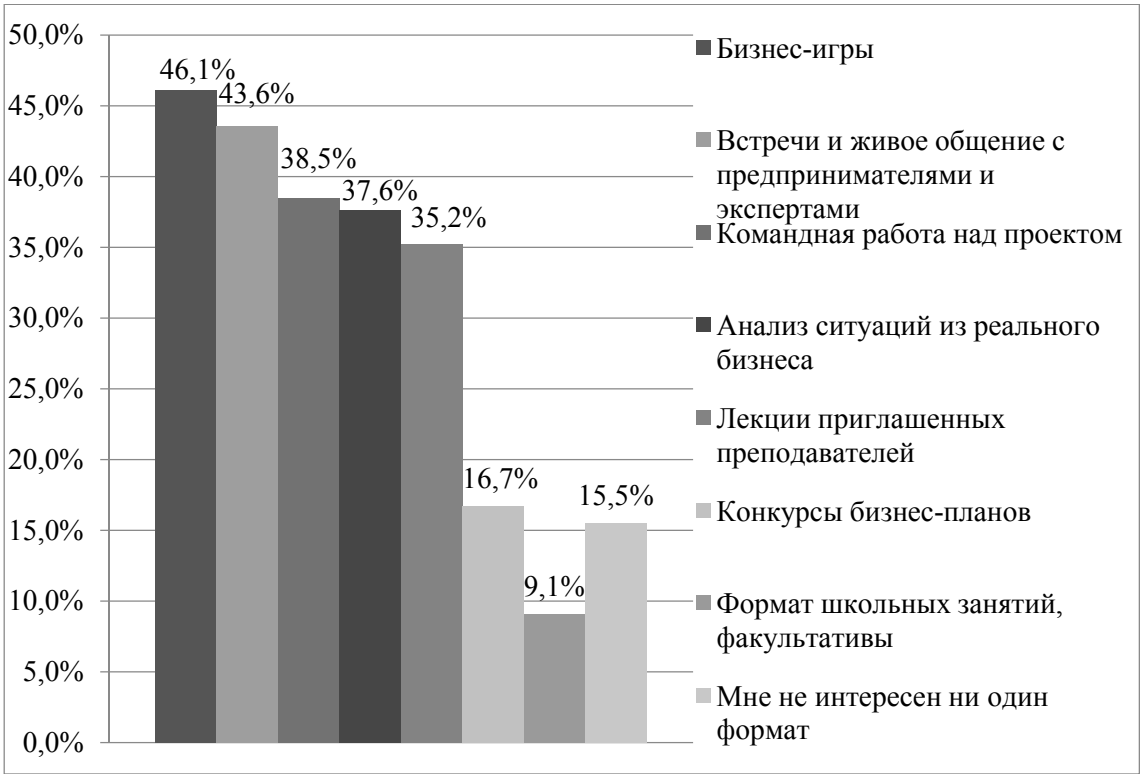

Рисунок 1. –Заинтересованность старшеклассников в предлагаемых мероприятиях по развитию предпринимательских способностей

В рамках исследования были выявлены карьерные намерения школьников после завершения обучения или после получения желаемого образования: количество респондентов, планирующих стать наемными работниками (40%) немногим уступает тем, кто планирует стать владельцами собственного бизнеса (45%).

Для выявления наличия бизнес-идеи у школьников, им было предложено оценить по 7-ми балльной шкале важность представленных высказываний или утверждений. 32% респондентов поставили от 5 до 7 баллов, тем самым согласились с утверждением «У меня есть потенциальная бизнес-идея, которую я бы хотел(а) развивать в будущем».

По результатам исследования некоторые старшеклассники уже имеют предпринимательский опыт, о чем свидетельствует оценка по 7-балльной шкале следующего утверждения: «За время обучения в школе я пробовал(а) продавать друзьям/одноклассникам товары или услуги, чтобы заработать карманные деньги». 47% респондентов ответили крайне отрицательно, при этом 14,8% ответили крайне положительно (7 баллов), что говорит об их предпринимательском опыте. Если учесть, что баллы 5 и 6 также являются положительными, общий процент школьников, имеющих данный предпринимательский опыт, составит 25%.

Ученикам было предложено ответить на вопрос о наличии у них необходимых навыков и способностей для открытия собственного бизнеса, а также оценить по шкале от 1 до 7 степень необходимости приобретения таких навыков. Выяснилось, что 45,8% школьников считают, что у них есть необходимые навыки и способности. Однако большая часть респондентов на каждый из предложенных навыков ответила «очень нуждаюсь в развитии» (7 баллов). Сильнее всего старшеклассники нуждаются в таких качествах как: стрессоустойчивость, работоспособность, организованность, умение решать задачи в короткий срок; способность развивать глобальное мышление, возможность оценить проблему с различных углов зрения, предвидеть развитие событий; а также важные коммуникационные навыки.

Исходя из рассмотренных результатов анкетирования, можно сделать вывод, что большинство школьников считают, что смогут создать свой собственный бизнес, но все-таки не уверены в обладании достаточными знаниями и навыками для этого на данный момент.

Рассмотрим две группы респондентов: школьники, которые посещают различные занятия и факультативы по развитию предпринимательских навыков, и школьники, их не посещающие. В каждой

группе проанализируем их выбор дальнейшего карьерного пути после завершения желаемого образования. В первой группе школьников, посещающих специализированные кружки и занятия, процент респондентов, желающих стать предпринимателями больше половины - 53%, но во второй группе, несмотря на то, большинство учеников выбрало карьеру наемного работника, процент потенциальных предпринимателей остается достаточно высоким – 44%. При том, что 49% из всей второй группы указали, что им важно при выборе будущего образовательного учреждения, учитывать его возможности для развития предпринимательских навыков и создания собственного бизнеса, что говорит о том, что школьники планируют посещать бизнес-кружки будучи студентами.

Стоит отметить, что школьники, выбравшие предпринимательство в качестве карьерного пути, чаще посещают указанные мероприятия, чем школьники потенциальные наемные сотрудники.

Задача 2. Оценить уровень предприимчивости у школьников города.

В рамках второй задачи, для того, чтобы исследовать и оценить уровень предприимчивости у школьников Нижнего Новгорода, был включен в анкету ориентационный тест Басса, с помощью которого можно определить тип направленности личности учеников: на себя, на взаимодействие или на задачу (на дело). О предпринимательской склонности говорит направленность типа личности «на задачу», что означает заинтересованность человека в способности отстаивать собственное мнение, иметь деловую хватку, быть заинтересованным в максимальной эффективности и отдачи от выполненной работы.

Проследим взаимосвязь между направленностью личности у тех школьников, которые заинтересованы в развитии своих предпринимательских способностей, а также уже имеют потенциальную бизнес-идею для развития собственного бизнеса. В данную группу попадают 99 школьников (школьники, которым интересны предлагаемые форматы мероприятий по развитию предпринимательских способностей, и ответившие положительно (от 5 до 7 баллов) на вопрос о существовании потенциальной бизнес-идеи). Из них 59 % ориентированы на дело, 21 % – на взаимодействие и 20 % – на себя. Если взять противоположную группу школьников – 42 человека, которые не заинтересованы ни в одном из развивающих мероприятий, и при этом не имеют никакой бизнес-идеи, то распределение ориентации личности у них будет следующим: 36% - на дело, 38% - на взаимодействие и 26% - на себя.

Мы видим, что школьники, имеющие бизнес-идею и заинтересованные в предпринимательстве, чаще ориентированы на задачу, чем школьники, которые не заинтересованные в предпринимательстве.

Рассмотрим две группы школьников: старшеклассники, активно посещающие дополнительные образовательные или спортивные кружки, имеющие свое хобби или увлечение (группа №1) и прямо противоположных (школьники, не посещающие дополнительные занятия по предпринимательству или любые другие кружки и не имеющие хобби или увлечения – группа №2). Согласно рисунку 2, первая группа более склонна к желанию связать свою жизнь с предпринимательством (53%), в отличие от второй группы (37%).

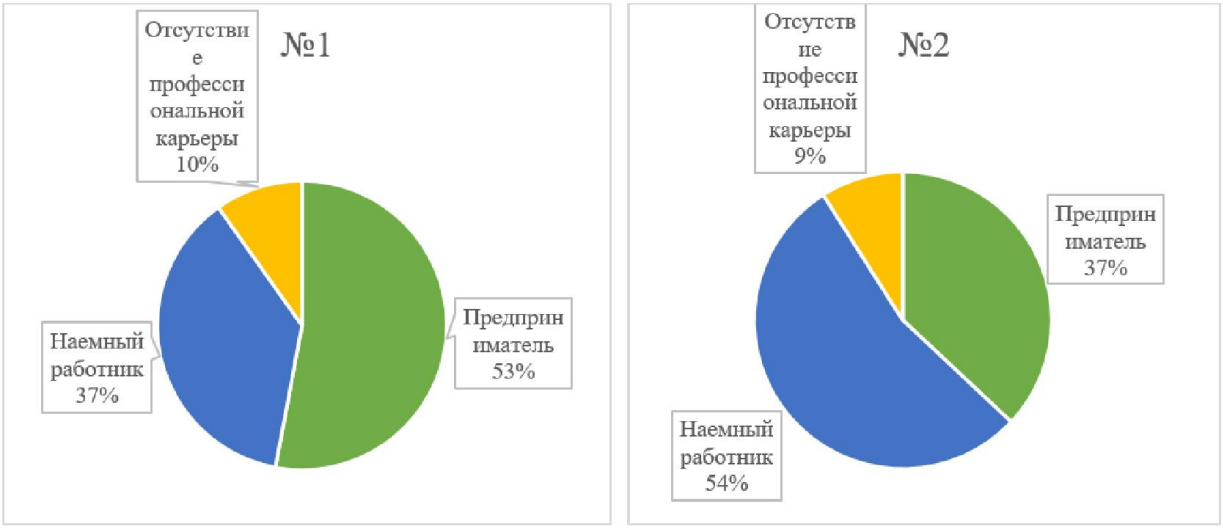

Рисунок 2. – Сравнение выбора карьерного пути школьниками в зависимости от их посещения дополнительных мероприятий и кружков, и наличия хобби

Задача 3. Определить влияние окружения на склонности к предпринимательству у школьников.

Проверим влияние на формирование карьерных намерений школьников такого фактора, как профессиональный опыт родителей. Отметим, что зарубежные исследователи в своих трудах чаще всего придерживаются мнения о том, что если родители имеют предпринимательский опыт, то вероятнее всего, что их дети тоже станут предпринимателями в будущем (Laspita et al., 2012). У школьников Нижнего Новгорода спросили, имеют ли их родители или близкие родственники предпринимательский опыт. Согласно полученным результатам, 62,7% школьников отметили, что один или оба родителя имеют предпринимательский опыт, а 37,3% - наоборот, не имеют.

Среди школьников, которые имеют в семье предпринимательских опыт, 57% хотят в будущем стать предпринимателями (учитывались также преемники семейного бизнеса). А среди школьников из непредпринимательских семей – 52% хотят работать по найму, лишь 38% - построить собственный бизнес.

Мы проверили взаимосвязь ответов на следующие вопросы: «Имеете ли вы необходимые предпринимательские навыки и способности для создания бизнеса?» и «Имеют ли Ваши родители предпринимательский опыт?». Дети, воспитанные в семье предпринимателей в большинстве случаев (55%) считают, что обладают предпринимательскими навыками, в то время как дети из непредпринимательских семей только в 31% ответили утвердительно, 46% затруднились ответить.

Задача 4. Выявить, каким образом развиваются предпринимательские компетенции у школьников сегодня.

Проверим влияние школьной образовательной среды на развитие предпринимательских намерений у школьников Нижнего Новгорода. Респондентам было предложено оценить высказывания по 7-балльной шкале (рис.3,4). На рисунке 3 отображены средние значения по каждому утверждению. Рисунок 4 иллюстрирует количество ответов по каждому утверждению, в зависимости от проставленных баллов.

Рисунок 3. – Оценка влияния школьной среды на предпринимательскую активность школьников (средняя оценка по 7 бальной шкале)

Рисунок 4. – Оценка влияния школьной среды на предпринимательскую активность школьников (количество респондентов, поставивших оценки от 1 до 7).

Анализируя представленные выше рисунки 3-4, можно сделать следующие выводы:

- Школьники выразили согласие, что атмосфера в школе слабо способствует развитию предпринимательской активности (средний балл 4.5).
- Школьники выразили согласие, что преподаватели имеют положительную позицию по отношению к предпринимательству – средний балл 4.2. (38% ответили положительно – 5-7 баллов, 28% отрицательно – 1-3 балла, 34% - нейтрально - 4 балла). Существующий образовательный процесс не формирует эмоционально отрицательную позицию по отношению к предпринимательству у школьников.
- 23% школьников согласились с утверждением, что у них в школе проводились мероприятия, где у них была возможность работать над своим проектом или предпринимательской идеей.
- Школьники выразили несогласие с утверждением, что в школе они получают представление о бизнес-среде, экономике и финансах – средний балл 3,4.

Рассмотрим группы школьников с разными предпочтениями в выборе карьерного пути и важностью для них возможности для развития предпринимательских навыков и создания собственного бизнеса при выборе будущего образовательного учреждения.

В большей степени заинтересованы в предпринимательских возможностях университета потенциальные владельцы собственного бизнеса – 82%. На втором месте преемники бизнеса – 79%. Интересно, что школьники, которые не собираются строить профессиональную карьеру, в 45% также предпочтут университет, предоставляющий возможность развития управленческих навыков. И на последнем месте наемные работники - 34% положительно ответивших.

Заключение и выводы

Проведено исследование среди нижегородских школьников 9-11 классов на предмет их предпринимательских намерений, активности, знаний и опыта. Полученные результаты показали, что 51% опрошенных школьников задумываются о карьере предпринимателя. Об этом свидетельствует их положительное отношение к предпринимательской деятельности и заинтересованность в посещении различных тематических мероприятий, которые позволяют приобщить школьников к бизнес-среде. Выявлена потребность у школьников в углублении различных навыков, получении больше теоретической и практической информации о предпринимательстве, и их положительное отношение к предпринимательской деятельности.

К сожалению, не все школы предоставляют возможность своим ученикам получать теоретические знания о бизнес-среде в рамках учебной деятельности, осуществлять какую-либо проектную деятельность для развития своей предпринимательской идеи. Таким образом, школьники, ориентированные на предпринимательство, посещают различные занятия и мероприятия, но, тем не менее, они схватывают лишь крупицы информации и знаний. Более того, школьникам, планирующим стать предпринимателями, важно при выборе будущего университета учитывать его потенциальные возможности для развития предпринимательских навыков и создания собственного бизнеса.

Список литературы

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. – СПб.: Издательство “Питер”, 2000. – 304 с. — (Серия «Учебник нового века»)
2. Любжин А. И. Классическая школа: мнимый провал // Вопросы образования. - 2008. - № 4. - С. 253-257.
3. Обучение, Развитие, Управление талантами. «Навыки 21 века»: новая реальность в образование. 2016 // HR – Portal сообщество и публикации. URL: http://www.hrportal.ru/article/navyki-xxi-veka-novaya-realnost-v-obrazovanii (дата обращения: 01.02.2018)
4. Тимохов В.И. Нужно ли творчество бизнесу? // Гуманитарные приложения ТРИЗ: Эффективные решения. - 2006. С. 82-87.
5. Тюленев П.В. Предпринимать - раньше, чем ходить и говорить. - М., 2003.
6. Dana L.P. The education and training of entrepreneurs in Asia // Education + Training. MCB University Press, 2001. Vol. 43, № 8/9. P. 405.
7. Garavan T.N., O’Cinneide B. Entrepreneurship Education and Training Programmes: A Review and Evaluation-Part 2 // Journal of European Industrial Training. - 1994. – №18(11). – p. 13-21.
8. Jack S.L., Anderson A.R. Entrepreneurship education within the enterprise culture: Producing reflective practitioners // International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research. - 1999. - № 5(3). – P. 110-125.
9. Katz J.A. Endowed positions: Entrepreneurship and related fields // Entrepreneurship Theory and Practice. - 1991. - № 15(3). P. 53-67.

10. Laspita S., Breugst N., Heblich S., Patzelt H. Intergenerational transmission of entrepreneurial intentions // Journal of business venturing. - 2012. - Vol. 27 - №4. - P.415.
11. Lee L., Wong P.K. Entrepreneurship Education – A Compendium of Related Issues. // SSRN. URL: https://ssrn.com/abstract=856227 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.856227 (дата обращения: 01.02.2018)
12. Packham G., Jones P., Miller Ch., Pickernell D., Thomas B. Attitudes towards entrepreneurship education: a comparative analysis // Education + Training. - 2010. - Vol. 52. - № 8/9. - P. 570.
13. Saks N.T., Gaglio C.M. Can Opportunity Identification Be Taught? // Journal of Enterprising Culture. - 2002. - № 10(4). – P. 313-347.
14. Why is entrepreneurship so important in education // European Entrepreneurship Education NETwork: official site. URL: http://www.ee-hub.eu/blog/356-education/21-why-is-entrepreneurship-so-important-in-education.html (дата обращения: 01.02.2018)
15. Why kids should be taught entrepreneurship early on // Personal blog on Proposity. URL: https://www.proposify.biz/blog/kids-entrepreneurship (дата обращения: 01.02.2018)

Волкова И.А.

Технологии проектного обучения при формировании навыков экологического предпринимательства у студентов

Волкова И.А.,
ФГБОУ ВО «Нижневартовский
государственный университет»,
Россия, г. Нижневартовск
via.uprav@gmail.com

Аннотация. Проведенное исследование показало, что 18,6% студентов университета имеют желание стать предпринимателями, а экологическое предпринимательство отмечено как важное направление в экономическом развитии региона. Технологии проектного обучения нашли достойное применение при формировании у студентов мышления и компетенций, необходимых для стартапа. Успех стартапа, а затем и спин-оффа зависит от созданных условий в части инфраструктурной поддержки начинающих предпринимателей, а от студентов потребуется желание и умение применять на практике сформированные навыки предпринимательской деятельности.

Предпринимательство – одна из основных составляющих современной рыночной системы хозяйствования, без которой не может развиваться экономика страны. В последнее время отмечается рост интереса к обучению предпринимательству, а экологическому предпринимательству – в особенности.

При проектировании и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования стало актуальным формирование компетенций предпринимателя. Отмечено, что знания, навыки и способности в предпринимательской деятельности интересны для современной молодежи северного региона.

Преподавательским составом факультета экономики и управления Нижневартовского государственного университета проведено исследование на тему «Экологическое предпринимательство: исследование профессиональных компетенций молодежи». В рамках обозначенного проекта акцент сделан на анализ возможностей и проблем, с которыми сталкиваются студенты в процессе обучения предпринимательству.

Исследование основывалось на экономико-статистических методах сбора, обработки и анализа информации, социологических методах и включало 2 этапа.

В качестве респондентов выступали студенты факультета экономики и управления, направлений подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» (профили: Управление человеческими ресурсами; Государственное и муниципальное управление; Финансовый менеджмент); 38.03.06 «Торговое дело» (профиль Маркетинг в торговой деятельности) и 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль Экономика). Опрос производился в период с января по февраль 2018 года, в нем приняли участие 92 студента 2-4 курса, очной формы обучения.

На первом этапе целью обозначено определение уровня знаний студентов сущности и роли экологического предпринимательства в экономическом развитии региона. Целью второго этапа стало выявление образовательных технологий, способствующих эффективному формированию навыков экологического предпринимательства.

Студенты факультета экономики и управления Нижневартовского государственного университета при опросе показали, что 18,6% имеют желание стать предпринимателями; 64,8% видят себя в будущем высококвалифицированными специалистами и готовы применить свои знания в области менеджмента, маркетинга, экономики на практике, 16,6% не смогли четко сформулировать свою жизненную позицию.

Далее опрос показал, что 60% респондентов имеют ясное представление о сути, содержании и значении экологического предпринимательства, 36 % - имели смутное представление и не могли определить особенности и отличительные характеристики предпринимательства в области экологии, а вот 4% - не имели понятия об этом направлении. Следует отметить, что маркетологи лучше остальных направлений ориентировались в современном экологическом бизнесе.

На вопрос о значении экологического предпринимательства для ХМАО-Югры студенты согласились, что развитие этого направления необходимо для региона. Количественное выражение согласия с этим утверждением составляет 4,3 балла, с учетом максимальной оценки в 5 баллов. Следует уточнить, что маркетологи отмечают большее значение решения вопросов экологии для развития региона (4, 6 баллов).

Студентам было предложено оценить по пятибалльной шкале значимость навыков экологического предпринимательства в личной карьерной траектории и с учетом будущей профессиональной деятельности. Необходимость формирования экологических компетенций была оценена на 3,1 балла, следует отметить, что в меньшей степени в этом заинтересованы студенты направления «Педагогическое образование» - 2,7 балла.

Как показывают исследования, в большинстве вузов выстраивается цепочка формирования предпринимательских компетенций от изучения отдельных вопросов в рамках традиционных дисциплин до специализированных курсов обучения предпринимательству.

Респондентам было предложено назвать дисциплины учебного плана, в процессе освоения которых были рассмотрены и изучены вопросы экологии и предпринимательства.

Менеджерами отмечены: Бизнес-планирование, Маркетинг, Экономика предпринимательства, Корпоративная социальная ответственность, Стандартизация и сертификация, Менеджмент, Методы приятия управленческих решений. Маркетологи выделили дисциплины: Маркетинг в отраслях и сферах деятельности, Управление маркетингом, Международная торговля, Правовое регулирование торговой деятельности, Коммерческая деятельность, а так же был назван факультативный курс, реализуемый в рамках гранта Жан Монне «Стандартизация в системе управления качеством продукции: опыт стран Европейского союза и перспективы сотрудничества». Будущие педагоги выделили дисциплины: Основы предпринимательства, Региональная экономика, Бизнес-планирование и Менеджмент.

Следующий вопрос касался оценки образовательных технологий в эффективности усвоения материала и возможности его трансляции в профессиональную деятельность. При ответе на вопрос «Какие образовательные технологии в лучшей степени подходят для формирования навыков экологического предпринимательства?», среди студентов наибольшей популярностью пользуются практические (семинарские) занятия – 4,1 балла и использование технологии деловых игр и проектного обучения – 4,0 балла, учебная и производственная практика оценена на 3,7 балла, лабораторные занятия – 3,6 балла, в меньшей степени влияют на формирование компетенций: лекции – 3,2 балла, экскурсии – 3,0 балла и дистанционные технологии – 2,9 балла. В разрезе направлений подготовки следует отметить, что менеджеры большее значение уделяют деловым играм и проектному обучению, маркетологи – практическим и семинарским занятиям, а студенты, обучающие по направлению «Педагогическое образование», вполне обосновано считают, что учебная и производственная практика в школах способствует формированию компетенций, в т.ч. и в области экологического предпринимательства.

На вопрос «Если бы Вы решили открыть свой бизнес в экологическом направлении, чем бы Вы занимались?» Студенты-педагоги интересуются: производством эко-ваты, очистителей воздуха, переработкой мусора, картона; маркетологи готовы открыть собственный бизнес в направлении охраны животных, леса, экологической утилизации отходов, озеленения городов, очищения водоемов, производства экологической упаковки. Менеджеры хотели бы заняться: производством фильтров для машин, косметики и одежды из экологически чистых материалов, организацией приюта для бездомных животных, организацией эко-свадеб, обустройством парковых и общественных мест, устранением проблем после аварий на нефтяных месторождениях, озеленением городов.

Результаты исследования свидетельствуют о заинтересованности студентов в получении предпринимательских навыков в университете и о возможности заниматься предпринимательством после завершения обучения. В тоже время, результаты анализа существующей системы обучения свидетельствуют о том, что в высшей школе студентов научат, как писать бизнес-план, выбрать организационно-правовую форму бизнеса, вести бухгалтерский учет, презентовать себя и свою идею, но в комплексе, как организовать свой бизнес и обеспечить ему конкурентоспособность, не всегда получается научить. Сегодня меньше внимания уделено формированию навыков командной работы, установлению коммуникаций между стартапами и бизнес-ангелами, стартапами и менторами, т.е. возможности воплотить бизнес-идеи в реальность. Технологии проектного обучения нашли свое применение в дальнейшей

работе над бизнес-идеями, учитывая, что процесс обучения предпринимательству должен быть непрерывным, а система комплексной, основывающейся на синергетическом эффекте.

Перспективность использования технологий проектного обучения состоит в формировании у студентов предпринимательского мышления, усилении понимания возможности стать предпринимателем, оказании помощи в освоении основ и принципов предпринимательской деятельности, в формировании компетенции, необходимых для стартапа.

В учебном плане направлений подготовки «Менеджмент» и «Торговое дело» предусмотрены дисциплины, ориентированные на проектный метод обучения, а именно «Управление проектной деятельностью», «Бизнес-планирование», «Бережливые технологии в проектной деятельности». Метод проектного обучения, в части формирования компетенций экологического предпринимательства, эффективен, т.к. с одной стороны, использование разнообразных приемов и средств обучения позволяет получить и закрепить знания и умения необходимые для осуществления предпринимательской деятельности, с другой – сформировать компетенции при помощи отработки их в ситуациях максимально приближенных к реальной деятельности.

Предполагается использовать личностно-ориентированный подход, предусматривающий организацию образовательного процесса в соответствии со способностями и интересами студентов и с учетом требований общества к профессиональному, интеллектуальному и нравственному уровню развития личности выпускника и проектно-ориентированный – с учетом потребности экономики региона в развитии экологического предпринимательства.

К старшим курсам студенты уже обладают необходимыми знаниями в управленческой деятельности, в т.ч. и знаниями в области предпринимательства, поэтому в рамках вышеуказанных дисциплин им предоставляется возможность отработать свои навыки на примере реальных проектов. В процессе освоения дисциплин организованы проектные группы из числа 4-6 студентов. Группы формируются в зависимости от процессных ролей, определенных при помощи теста Бельбина. Проектная группа обязательно включает носителей роли «генератор идеи», «председатель» и «исполнитель». К каждой проектной группе прикрепляется ментор из числа преподавателей или работодателей. Роль ментора состоит в общей координации работы проектной группы, оказании консалтинговой помощи студентам при ведении проекта и в организации консультаций с экспертами по теме проекта. В процессе взаимодействия практиков со студентами проводятся гостевые лекции, мастер-классы, индивидуальные консультации.

С 2017 года Нижневартовский государственный университет в области предпринимательского обучения ориентирован на создание инновационных предприятий, что стало возможно в рамках реализации проекта UNISON «Укрепление сотрудничества "Университет-предприятие" путем развития сетевого взаимодействия компаний спин-офф».

Ориентируясь на университеты, которые уже продолжительное время поддерживают инновационные предприятия, следует понимать сложность и трудоёмкость этого процесса. Показательным примеров является университет Аризоны, где давно действуют программы многоступенчатой подготовки предпринимателей. По итогам обучения, каждый год запускается 10-12 студенческих стартапов, несмотря на то, что этот университет насчитывает десятки тысяч студентов, с хорошей инфраструктурой, имеет тесные связи с бизнесом, в первую очередь с успешными предпринимателями из числа собственных выпускников.

Необходимо помнить, что успех стартапа, а затем и спин-оффа зависит от того, насколько созданы условия: организованы центры трансфера технологий, сформирована инфраструктура поддержки начинающих предпринимателей, обеспечена квалификация преподавателей и тренеров, имеется наличие экспертов из бизнес-ассоциаций, обеспечена правовая и патентная поддержка будущих стартапов. С другой стороны, от студентов потребуется умение ставить четкие цели, определять задачи, исходя из имеющегося потенциала, консолидировать различные ресурсы для оптимизации бизнес-процессов, определять предпринимательскую миссию, взаимодействовать с заинтересованными сторонами и другие важные предпринимательские компетенции.

Возможность формирования у студентов навыков предпринимательской деятельности, в т.ч. и в области экологии, может быть обеспечена различными образовательными технологиями, проектное обучение призвано играть ведущую роль в этом процессе.

Зотова И. В.,
Влияние цифровой трансформации экономики на предпринимательские компетенции

Зотова И. В.,
к. психол. наук,
доцент кафедры Теории менеджмента
и бизнес-технологий
РЭУ им. Г.В. Плеханова,
Россия, г. Москва,
coachreu2015@gmail.com

Аннотация:

Цифровые технологии – это уникальное явление, которое за последние десятилетия полностью поменяло образ жизни каждого жителя планеты и оказывают влияние на различные сферы экономики. Руководители в различных индустриях используют достижения цифровой эпохи. Владение цифровыми технологиями требуют новых знаний и компетенций. У России есть все необходимые предпосылки для дальнейшей реализации цифрового потенциала и ускорения темпов цифровизации.

Современный мир невозможно представить себе без компьютеров и информационных систем. Развитие технологий вычислительной техники и цифровых телекоммуникаций все сильнее влияет на все сферы деятельности человека

Цифровая трансформация бизнеса — не очередной маркетинговый термин, это новая реальность, требующая от бизнеса радикального пересмотра бизнес-процессов и подходов к работе с клиентами. Способность быстро адаптироваться к изменениям и оптимизировать свою работу «на лету», подстраиваясь под ожидания клиента, — главные вызовы, которые несет с собой дижитализация бизнеса.

Ожидания клиентов по поводу скорости и качества предоставления услуг стремительно растут. Особенно это касается молодого поколения потребителей. Высокий уровень сервиса становится требованием по умолчанию. Запрос на получение кредита, активация услуги, заказ товаров, доступ к информации о расходах, получение консультации — клиенты хотят выполнять все эти операции здесь и сейчас с помощью устройств, которые у них «под рукой». Потребители все больше ценят свое время, им нужна мгновенная обратная связь, а также понятный и удобный интерфейс для удовлетворения их потребностей. Хороший дизайн информационных ресурсов, наличие онлайн-чатов, индивидуальный подход — это мир, к которому клиенты уже успели привыкнуть.

Для того, чтобы соответствовать высоким ожиданиям клиентов, компании должны ускорить оцифровку своих бизнес-процессов. Для этого мало автоматизировать существующие бизнес-процессы. Компаниям необходимо изобрести их заново. Главные цели цифровой трансформации — повышение скорости принятия решений, увеличение вариативности процессов в зависимости от потребностей и особенностей клиента, снижение количества вовлеченных в процесс сотрудников.

Исследования показывают: те организации, кто успешно пользуется цифровыми технологиями в своей деятельности, более конкурентоспособны, чем те, кто отстает в своей «цифровой зрелости»

Цифровые технологии - это будущее человечества. Развитие цифровых технологий открывает огромный спектр возможностей. Прогресс во всех отраслях науки и промышленности идет с огромной скоростью, не прекращая удивлять и восхищать. Суть феномена «Цифровые технологии» – это основанная на методах кодировки и передачи информации дискретная система, позволяющая совершать

множество разноплановых задач за кратчайшие промежутки времени. Именно быстродействие и универсальность этой схемы сделали IT-технологии столь востребованными. Бизнес и производство, повседневные потребности и величайшие открытия – во всех сферах применяются новые методики.

Необходимо отметить, что количество цифровых устройств постоянно увеличивается и в каждодневном бытовом использовании. Компьютеры, смартфоны, бытовая электроника – трудно представить современную действительность без подобных гаджетов.

Цифровые технологии – это уникальное явление, которое за последние десятилетия полностью поменяло образ жизни каждого жителя планеты. Исследователи утверждают, что внедрение технологических новинок с каждым годом будет проходить все более быстрыми темпами. На повсеместное распространение электричества в XX столетии ушло 30 лет, а планшетные компьютеры вошли в обиход за 3-4 года. Общество становится дружнее. Огромные потоки информации, которые каждый желающий может получать из сети Интернет, делают образование более доступным. Реализовать свой творческий потенциал или просто заработать, не выходя из дома – раньше о таких возможностях можно было только мечтать. Сегодня это реальность.

Цифровые технологии оказывают влияние на различные сферы экономики. Так, внедрение новых цифровых технологий в медицину позволяет спасать миллионы жизней в год. Современные разработки помогают создавать высокотехнологичное оборудование для диагностики, анализа и лечения самых различных болезней. Клинические исследования, которые можно провести с использованием уникальных эмпирических методов, открывают широкие возможности для производства неизвестных ранее лекарств. Совершенствование методов фармакологии, терапии и хирургии способствует снижению уровня смертности и повышению уровня жизни. Виртуальные методы общения позволяют в кратчайшие сроки диагностировать болезни дистанционно. 3D-принтеры, дающие возможность производить протезы – за такими разработками будущее.

Цифровая экономика и прорыв в промышленности. Увеличение объемов производства с ростом населения на планете становится приоритетной задачей во многих отраслях деятельности. Цифровые технологии – это способ ускорить любые промышленные процессы, используя сверхточные методы измерения. Внедрение информационных систем в методы взаимодействия различных частей предприятия дает возможность повысить эффективность индустриальной организации. Создавая все больше продукции в кратчайшие сроки, промышленники имеют возможность реализовывать изделия по всему миру. Расширяя границы возможностей, современные цифровые технологии помогают наращивать темпы развития экономики. Снижение потребностей в человеческих ресурсах на производстве позволяет освобождать созидательные резервы общества, направляя их на развитие духовности и культуры.

Бизнес-корпорации находятся на разной стадии внедрения IT-методов управления и коммуникаций. Однако давно понятно, что именно цифровые технологии - это самое правильное направление для скорейшего развития предпринимательства.

Автоматизация рабочих процессов внутри компаний позволяет вести финансовый учет, основываясь на реальных статистических данных. Использование опыта оптимизации управления позволяет диверсифицировать производство и принимать более рациональные решения в процессе деятельности.

Локомотивом практического применения новых цифровых технологий являются промышленные предприятия, руководство подавляющего большинства которых уже в полной мере осознаёт необходимость интегрироваться в цифровую среду. Предлагаемый вашему вниманию материал посвящен обзору такой интеграции, а также перспективам применения промышленниками наиболее обсуждаемых новшеств на цифровой основе.

Цифровая трансформация – использование современных технологий для кардинального повышения производительности и ценности предприятий – на сегодня является горячей темой для компаний по всему миру. Руководители в различных индустриях используют достижения цифровой эпохи, такие как аналитика, мобильность, социальные медиа, умные устройства, в том числе для совершенствования возможностей традиционных технологий, таких как ERP, а также для изменения взаимоотношений с клиентами, внутренних процессов и конкурентных предложений.

Лучшие компании – так называемая «цифроэлита» (Digirati) – сочетают активность в сфере цифровых технологий и сильное руководство, совершая переход от просто использования ИТ к трансформации бизнеса.

В условиях цифровой трансформации нужны и сотрудники, наделенные особыми знаниями и компетенциями. Сегодня нужны Т-лидеры — люди, которые имеют и глубокие и широкие знания. Ключевая компетенция Т-лидера — системность мышления — сочетание способности к анализу и синтезу. Так, в культуре «Сбербанка» есть пять самых ценных навыков:

- Постоянное самосовершенствование
- Предпринимательские навыки на каждом рабочем месте
- Радикальная открытость
- Коллаборативность
- Эмоциональный интеллект

Другие компетенции представляет нам прогноз аналитиков Всемирного экономического форума (World Economic Forum). По их предположению, в ближайшие годы изменится 35% ключевых востребованных компетенций. Среди них:

1. Умение решать сложные задачи (Complex Problem Solving). Потребность в обладателях такой компетенции возрастет на 52%.

2. Критическое мышление. Эта компетенция входит в число ключевых и в прогнозах на 10-15 лет.

3. Креативность – самая востребованная компетенция будущего.

Интерес к компетенциям будущего вызван скоростью развития современного мира, новыми запросами и потребностями общества. Изменения в науке, технологиях оперативно приходят в нашу жизнь, заставляя все больше оценивать эффективность своих сегодняшних действий в приложении к будущему. Осмысливая их, мы можем увидеть прообразы тех умений и навыков, которые важно формировать у новых лидеров.

Подготовка лидеров для цифрового мира требует отхода от модели учебных центров и развития корпоративных университетов, главные отличия которых состоят в формировании уникальной системы обучения руководителей на основе нового набора корпоративных компетенций; своего рода уникального актива, который нельзя купить на рынке и который является одним из факторов конкурентных преимуществ компании.

Генеральный директор Международной ассоциации менеджмента знаний (Кембридж, Великобритания) Рон Янг уточнил, что Knowledge Management — новая дисциплина, которая позволяет сотрудникам, командам и всей организации коллективно и систематически создавать, обмениваться и применять знания для лучшего достижения своих целей и создания инноваций. Важный нюанс: Knowledge Management — не отдельное направление бизнеса, а своего рода катализатор для управления знаниями и активами.

Профессор Колумбийского университета, советник по менеджменту знаний NASA, IBM, World Bank (Бостон) Лоуренс Пруссак подтвердил: мир вступил в Эру знаний, когда самым ценным ресурсом являются знания. « В последние 25 лет, в том числе, благодаря технологическому прорыву и развитию коммуникационных технологий, знания стали более ценными, они распространяются с невероятной

скоростью и влияют на нашу жизнь как никогда прежде. Знания становятся гораздо более ценной производственной силой, чем традиционные силы производства — я имею в виду землю, труд и капитал. Например, компания Google была основана на идее поискового алгоритма, разработанного двумя молодыми исследователями из Стэндфордского университета.»

Все же в России присутствуют факторы мешают российским предпринимателям изменять отношение к цифровой трансформации в обществе. В России национальное сознание прочно связало государственный сектор с оплотом стабильности, пожизненной занятости и минимально гарантированным уровнем дохода.

В культурном портрете «среднего российского сотрудника» преобладает стремление к стабильности и безопасности:

- Дефицит инициативы, энергичности, «драйва», отношение «от меня ничего не зависит», «инициатива наказуема» - выученная беспомощность и отсутствие желания что-то менять;
- Ориентация на процесс, а не на результат;
- Излишняя опора на устоявшиеся (и часто устаревшие) правила и процедуры;
- Отсутствие гибкости, готовности к изменениям;
- Нехватка клиентоориентированности;
- Отсутствие критического мышления, механическое, исполнительское отношение к задачам.

В 2017 году экспертная группа консалтинговой компании Digital McKinsey провела исследование «Цифровая Россия: новая реальность». Уникальной особенностью исследования стало проведение более 90 интервью с высшим руководством крупнейших российских организаций-работодателей из 22 отраслей, совокупно обеспечивающих рабочие места для более чем 3,5 млн человек: с представителями советов директоров и акционеров, руководителями и их заместителями по стратегическим и кадровым вопросам, HR-директорами, а также с представителями органов государственного управления, системы образования, малого и среднего бизнеса, стартапов, деловых объединений, российскими и международными экспертами в области развития человеческого капитала. Авторы исследования предложили трансформировать подход к формированию человеческого капитала и разработать концепцию, которая включала бы в себя не только вопросы образования и подготовки кадров, но и вопросы стимулирования спроса на кадры категории «Знание», а также создания среды, благоприятной для развития талантов.

В исследовании обозначено восемь основных шагов развития человеческого капитала в России.

8 шагов развития человеческого капитала в России:

- Создание конкурентного предложения условий труда для профессионалов категории «Знание» работодателями с госучастием;
- Сокращение неэффективной «социальной занятости»;
- Создание на национальном уровне системы переквалификации высвобождаемых кадров;
- Создание благоприятных условий для ведения бизнеса в России, включая стимулирование развития инновационных малых предприятий и постановку целей губернаторам и руководству регионов;
- Создание опережающего предложения кадров - носителей целевых компетенций - образовательной системой;
- Перенос фокуса образовательных программ с развития предметных знаний и запоминания информации на развитие личностных и метапредметных компетенций;
- Стимулирование притока талантов в сферу образования;
- Продвижение ценностей роста и профессионального развития на уровне страны и, в частности, внутри компаний.

У России есть все необходимые предпосылки для дальнейшей реализации цифрового потенциала и ускорения темпов цифровизации. Страна располагает интеллектуальной и научной базой, подкрепленной хорошей системой среднего и высшего технического образования. Ее состоятельность постоянно подтверждается победами на олимпиадах по точным наукам. У российских специалистов традиционно сильные навыки в прикладных областях, востребованные в цифровую эпоху. К ним относятся обеспечение кибербезопасности и применение искусственного интеллекта.

Страна активно развивает инфраструктуру ИКТ в государственном масштабе, емкость ее внутреннего рынка велика, а потенциал цифровизации промышленного сектора еще не полностью раскрыт. Органы власти осознают государственную важность этих задач и способны мобилизовать ресурсы в национальном масштабе для их решения.

Список литературы:

URL: https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx

Кирсанова О.Г.

Профессиональная подготовка предпринимателей в условиях высшего образования

Кирсанова О.Г.
ФБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
Смоленский филиал
Российская Федерация, г. Смоленск
e-mail: larsuna@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрены перспективы профессиональной подготовки предпринимателей в высшем учебном заведении, охарактеризованы основные требования к профессиональной компетентности выпускников вузов, основанные на учете факторов окружающей среды, обоснована необходимость внедрения практикоориентированного подхода и интерактивных методов обучения в процесс профессиональной подготовки специалистов в сфере предпринимательства и управления.

В течение последних пятнадцати лет предпринимательская деятельность стала одной из наиболее популярных в Российской Федерации. Стремление к профессиональной независимости, свобода в принятии решений, склонность идти на риск являются теми факторами, которые отражают особенности российского менталитета и, вместе с тем, являются основными факторами мотивации к занятию предпринимательством.

Вместе с тем, совершенно очевидно, что в настоящее время – период цифровой экономики и информации – одной только мотивации к предпринимательской деятельности недостаточно. Отличительной чертой современных деловых людей должна стать потребность в знаниях, которые формируются в процессе приобретения высшего (среднего) образования.

На наш взгляд, именно профессиональное образование, полученное в условиях колледжа или вуза, способно сформировать в будущем или настоящем предпринимателе те необходимые компетенции, наличие которых является одним из условий выживания в конкурентной предпринимательской среде. Современный рынок образовательных услуг порождает большое количество продуктов, альтернативных классическому образованию – различные краткосрочные бизнес-курсы, тренинги с привлечением иностранных тьютеров и т.п. При этом стоимость данных услуг достаточно высока (средняя цена 72-часовых курсов профессиональной подготовки – 25 000 руб.). Тем не менее, наш взгляд, качество образования, полученного по результатам посещения данных мероприятий, является достаточно сомнительным, поскольку невозможно освоить четырехлетнюю программу профессиональной подготовки в полном объеме в течение трех дней.

Мы не отрицаем и не призываем отказываться от подобных мероприятий, однако следует помнить, что они являются всего лишь дополнительными и не предоставляют полного объема образовательных услуг, необходимых для качественной профессиональной подготовки предпринимателей.

Тем не менее, следует отметить, что до сих пор основным методом формирования современного бизнес-образования является метод «проб и ошибок»[1]. Это обусловлено чрезвычайной сложностью предпринимательской деятельности, которая находится в состоянии постоянного развития и адаптации к изменяющимся условиям и факторам внешней среды, требованиям, диктуемым конкурентным рынком.

Модернизация является одной из основных характеристик процессов, происходящих во всех сферах общества[2], в т.ч. и в образовательной среде. Модернизация образовательного процесса обусловлена объективной необходимостью решения социально-экономических и социально-культурных

[1] Предпринимательство: учебник [Электронный ресурс]. – URL: schoobol.ru/economic/entrepreneurship/33.html

[2] Дроботенко Ю.Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования в Российской Федерации / Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Омск: Изд-во ОГПУ, 2016. – С. 4

проблем, сопровождающих развитие современного российского общества. При этом успешность решения данных проблем во многом будет зависеть, на наш взгляд, от качества профессионального образования, полученного в высшем или среднем профессиональном образовательном звене.

Модернизация образовательного процесса должна в первую очередь должна затронуть не только педагогические вузы, осуществляющие подготовку в т.ч. педагогов высшей школы, но также и профессиональную подготовку обучающихся по наиболее востребованным направлениям современности – менеджеров, экономистов, юристов, предпринимателей. Данные профессии являются одними из наиболее сложных и многогранных, роль которых в настоящее время, к сожалению, нивелирована из-за искажения восприятия самого содержания деятельности и ошибочного восприятия социальной значимости данных профессий. Например, менеджеры и предприниматели воспринимаются как продавцы («торгаши»), экономисты – бухгалтеры, логисты – заведующие складом (завхозы) и т.п.

Такое искаженное восприятие снижает социальную ценность профессий и формирует ложные представления о том, что «каждая кухарка может управлять государством». История кризисов в нашей стране показывает, что для эффективного управления будь то государством, будь то предприятием или организацией, требуется нечто большее – а именно, профессиональное образование, полученное в условиях колледжа или вуза.

Современный российский предприниматель, как никто другой, в нашей стране нуждается в профессиональной подготовке, основанной не только на формировании профессиональных знаний и навыков, но и на привитии чувства социальной ответственности за результаты своей деятельности – т.н. социальной ответственности бизнеса перед обществом за создание и организацию рабочих мест, за формирование и развитие трудового коллектива. за качества продукта, который поставляется на рынок и т.п.

Таким образом, решение задач, связанных с формированием профессиональной личности предпринимателя, в первую очередь возложено на систему профессионального высшего образования, которая должна предложить на рынке конкурентоспособные и эффективные образовательные программы, основанные на соблюдении требований действующих стандартов.

Следует отметить, что до сих пор стандарт высшего образования по направлению «Предпринимательство» не принят, что создает определенные трудности при организации обучения последних. В большинстве случае учебные заведения, осуществляющие профессиональную подготовку по данному или сопряженных с ним направлениям, вынуждены заимствовать при разработке рабочих программ дисциплин и образовательных курсов, учебные планы и методические рекомендации, а также предписания образовательных стандартов по направлениям «Менеджмент», «Экономика», «Бизнес-информатика», что, естественно, снижает качество и уровень подготовки последних.

Вместе с тем, качественная подготовка профессиональных предпринимателей невозможна без определения четких, научно обоснованных требований к компетентности будущих специалистов.

При этом профессиональную компетентность можно определить следующим образом:

- знания, умения и навыки, сформированные в определенной сфере (традиционный подход);
- самостоятельно расширяемые профессиональные знания и навыки (инновационный подход).[3]

Требования к профессиональной компетентности определяются предписаниями стандартов профессионального образования, предлагающих учебным заведениям набор компетенций, которыми должен обладать специалист по завершению процесса обучения.

При этом следует различать понятия «компетенция» и «компетентность». Компетенция означает набор теоретических знаний и практических навыков, которые формируются на начальном этапе профессиональной подготовки – т.е. в условиях вуза. В свою очередь, компетентность – сформированный уровень профессиональный подготовки, основанный на стремлении к расширению профессиональных умений и приобретению новых знаний, в т.ч. за счет самообразования и саморазвития.

При этом профессиональная компетентность должна включать в себя два уровня:

- постоянная (базовая) профессиональная компетентность, приобретение которой осуществляется в условиях вуза, при этом качество предоставления образовательных услуг определено требованиями государственного стандарта высшего образования;

[3]Предпринимательство: учебник [Электронный ресурс]. – URL: schoobol.ru/economic/entrepreneurship/33.html

- переменная (вариативная) профессиональная компетентность, которая формируется под влиянием специфических условий бизнеса.

Следует отметить, что в настоящее время значение вариативной составляющей профессиональной компетентности постоянно увеличивается, что предъявляет также новые требования к организации процесса профессиональной подготовки обучающихся высших учебных заведений.

Сам образовательный процесс должен быть гибким, маневренным, адаптированным к требованиям внешнего социально-экономического окружения. Педагоги высшего звена в своей профессиональной деятельности непременно должны использовать практикоориентированный подход, применяя интерактивные формы и методы обучения, не ограничиваясь подачей лекционного материала и проверкой усвоения теоретического курса, что, к сожалению, присуще ряду «классических» вузов.

Выражение «Без теории практика слепа» сегодня можно дополнить фразой: «Без практики теория суха». Современный предприниматель или управленец должен при выпуске из вуза обладать не только теоретическими знаниями, но и первичными профессиональными навыками. При этом задача высшего образования в настоящее время слегка меняется. Она заключается не столько в наполнении обучающегося знаниями, поскольку в настоящее время информационного развития общества это невозможно, сколько в обучении поиску требуемой информации среди всего ее огромного массива, размещаемого в современном информационном пространстве.

Необходимо использование гибких модульных программ, которые постоянно совершенствуются под влиянием обратной связи с внешней предпринимательской средой, что предполагает включение в образовательный процесс:

- проведение тренинги и мастер-классы, проводимые успешными предпринимателями;
- функционирование «клуба интересных встреч» с известными людьми, представляющими бизнес, государственную власть и общественность;
- мотивирование обучающихся к участию в виде потенциальных предпринимателей в работе различных конкурсов и презентаций «бизнес-идей», участии в работе форумов, на которых обсуждаются проблемы развития предпринимательского сегмента, в т.ч. и профессионального обучения;
- привлечение в реализацию образовательной программы педагогов-практиков (требований современных образовательных стандартов по управленческим направлениям – не менее 10% общего состава ППС);
- организация практического обучения на основе работы реальных учебных и имитационных фирм.

Как видно, возможно применение достаточно разнообразного инструментария теоретической и практической подготовки предпринимателей уже в условиях получения первого высшего профессионального образования, которые достаточно успешно внедряются в работу высших учебных заведений, не только столичных, но и периферийных (например, при подготовке обучающихся по направлению 38.03.02 Менеджмент в Смоленском филиале РАНХиГС).

Таким образом, становление системы профессиональной подготовки предпринимателей и руководителей в настоящее время находится на начальной стадии и, совершенно естественно, сопряжено с рядом трудностей, не только связанных с формированием практической ориентации процесса обучения, а также и с позиций методологической упорядоченности, поскольку стандарт, определяющий требования к подготовке предпринимателей до сих пор не принят, а образовательный стандарт по менеджменту находится в состоянии постоянной переработки, что лишает вузы возможности выработки четкой политики и стратегии подготовки специалистов в области управления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дробатенко Ю.Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условия х модернизации педагогического образования в Российской Федерации: Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Омск: Изд-во ОГПУ, 2016. – 519 с.

2. Предпринимательство: учебник [Электронный ресурс]. – URL: schoobol.ru/economic/entrepreneurship/33.html

Кирюшкина Е.В.

История предпринимательства в России – история России для будущих предпринимателей. Опыт преподавания молодой дисциплины.

Преподаватель Высшей школы бизнеса МГУ им. Ломоносова,

Россия, Москва,

kiryushkina@mgubs.ru

Аннотация. В докладе рассмотрены основные вехи становления истории предпринимательства в России как науки и как дисциплины и связанные с этим особенности, которые накладывают определенный отпечаток на преподавание этой молодой дисциплины.

Специфика преподавания дисциплины «История предпринимательства в России» тесным образом связана с тем, как происходило становление этой области знаний вообще и в России в частности. Во-первых, важно отметить, что это – сравнительно молодая сфера познания. За рубежом формирование истории предпринимательства в отдельную область происходило в первой половине XX века, когда появлялись точечные описания (биографии) тех или иных предпринимателей, что постепенно ложилось в основу анализа экономического развития того или иного периода. Мировым лидером в становлении этой сферы знания стали США.[4] Американская схема организационного становления дисциплины с большим опозданием повторилась в главных своих чертах в ведущих промышленных странах Европы. Но тем не менее, в течение XX века в США и странах Европы на базе создаваемых исследовательских организаций, широкого обсуждения в периодических изданиях, в результате обмена опытом на конференциях появлялись и разрабатывались различные теоретические и методологические подходы к изучению истории предпринимательства, что позволило постепенно сформироваться ей и как отдельной учебной дисциплине, которая наравне со многими другими преподается в зарубежных ВУЗах.

В России этот процесс шел своим особым путем. Первые биографические очерки о предпринимателях появились в 60-х годах XIX века, в конце столетия крупнейшие российские торгово-промышленные фирмы и кредитные учреждения приступили к изданию официальных публикаций по истории своих предприятий, которые были обычно приурочены к той или иной юбилейной дате.[5] На рубеже XIX-XX вв. стали появляться издания, объектом которых становились отдельные отрасли промышленности.[6] Но после революции 1917 года в России развитие такого направления, как история предпринимательства, было на долгое время приостановлено. И если в Европе в 1994 году была проведена международная конференция и создана Европейская ассоциация истории бизнеса, то у нас 1990е гг. – это лишь первые попытки обратиться к изучению своего предпринимательского наследия. Но, как отмечает крупный исследователь дореволюционного предпринимательства в России - Ирина Викторовна Поткина, «повышенный интерес к новой для отечественной историографии теме сопровождался мощным всплеском поверхностных публикаций»[7], ведь на тот момент еще не существовало широкой

[4] В 1926 году появился первый специализированный журнал «Business History Review»; в 1948 году возник Центр по изучению истории предпринимательства (Center for Business History) при Гарвардском университете.

[5] Например, «Прохоровы: Материалы к истории Прохоровской Трехгорной мануфактуры и торгово-промышленной деятельности семьи Прохоровых. 1799-1915 гг.» / Сост. П.Н. Терентьев. – М.: ТЕРРА, 1996. – 271 с.

[6] Исторический очерк развития торговых учреждений в России. СПб., 1911; Исторический очерк развития кредитных учреждений в России. СПб., 1911; Исторический очерк развития путей сообщения в России. СПб., 1913; Исторический обзор развития мануфактурной промышленности. СПб., 1914.

[7] Поткина И.В. На олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 1797–1917. М.: Издательство объединения «Мосгорархив», 2004. С. 19.

базы серьезных исследований на уровне монографий и научных статей по истории фирм, истории купеческих династий, в основе которых лежала бы кропотливая работа с архивными материалами, что позволило бы не только реконструировать прошлое, но и давать адекватную действительности интерпретацию явлений. Такие исследования стали появляться, пожалуй, только с конца 1990х – в начале 2000х гг.[8]

Во-вторых, к сожалению, у отечественных историков, в отличие от зарубежных коллег, было меньше возможностей проводить конференции для обсуждения насущных задач, связанных с оформлением новой дисциплины и с определением перспектив её развития. И до сих пор, насколько автор располагает информацией, специализированных конференций (фокусом которых было бы дореволюционное предпринимательство и его история), проходящих на регулярной основе в России, у нас немного. К ним относятся: ежегодная международная конференция «История управленческой мысли и бизнеса", которая проводится на базе Экономического факультета МГУ и международная научная конференция "Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XX вв.", которая проводится раз в 4 года на разных академических площадках страны. Поэтому, конечно, научным исследованиям и исследователями в области истории предпринимательства все еще присуща разобщенность и несогласованность. Ситуация осложняется и тем, что до недавнего времени не существовало и объединяющей этих исследователей научной организации,[9] которая давала бы возможность историкам и экономистам, изучающим различные аспекты истории предпринимательства в России, проводить исследования сообща, координировать деятельность исследовательских групп, работающих по близкой тематике, обсуждать новые исследовательские подходы и результаты их применения, быть в курсе новых публикаций по теме, как, например, это происходит в Центре экономической истории (ЦЭИ), созданном еще в 1994 году при Историческом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. В 2017 году на базе Российской академии предпринимательства (основана в 1990 г.) создан Научный центр истории российского предпринимательства IX-XXI вв. (НЦ ИРП)[10], который, может быть, станет такой исследовательской и дискуссионной площадкой, чего так не хватает научному сообществу.

Таким образом, можно сказать, что история предпринимательства в нашей стране как наука еще только проходит период своего становления, еще много теоретических и методологических проблем предстоит решить. Это касается даже самого понятия «предпринимательство» и «предприниматель». Ведь какой-то одной общепринятой трактовки у этого понятия нет: в научной литературе имеется множество определений. Не всегда четко прочерчена граница между историей предпринимательства и историей бизнеса. Исходя из этого логично возникает вопрос о том, а что же тогда является предметом изучения этой науки особенно, например, в свете концепции ведущего теоретика в области

---

[8] Одним из самых первых к истории буржуазии обратился **Боханов А.Н.** (Буржуазная пресса России и крупный капитал. Конец XIX в. — 1914 г. — М.: Наука, 1984. — 152 с.; Крупная буржуазия России (конец XIX в. — 1914 г.) / отв. ред. В. И. Бовыкин. — М.: Наука, 1992.; Деловая элита России 1914 г. / отв. ред. А. П. Корелин. — М.: Институт российской истории РАН, 1994. — 275 с.); **Гавлин М.Л.** исследовал деятельность отдельных купеческих династий **(**Из истории российского предпринимательства. Династия Строгановых. 2003; Российские предприниматели и меценаты, 2005; Династия фон Мекк. "Железнодорожные короли" и меценаты, 2016; **Поткина И.В.** На олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 2004; Ценные бумаги в жизни деловой Москвы на рубеже XIX-XX вв. М., 2005; Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России, XIX - первая четверть XX в., 2009**; Керов В.В.** Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России в конце XVII - XIX вв., 2004.

[9] Существующее с 1992 года Общество купцов и промышленников и появившийся в 2015 совместный проект «Деловой России» и Российского исторического общества – История Российского предпринимательства, во многом имеют общие задачи: восстановление и сохранение исторической памяти и справедливости относительно вклада русского предпринимательства в историю государства российского, популяризация традиций отечественной деловой культуры; сходны они и в том, что никакой исследовательской деятельности на их базе не ведется.

[10] НЦ истории российского предпринимательства IX-XXI вв. – научно-исследовательское подразделение Академии, учрежденное в 2017 г. по инициативе руководства Академии и ведущих отечественных учёных в данной области знания. Центр создан в честь 150-летия основания Московского вспомогательного общества купеческих приказчиков, наиболее авторитетного торгово-промышленного союза России XIX-начала XX вв. Директор центра: Девлетов Олег Усманович, акад. Петровской Академии наук и искусств (ПАНИ), д.полит.н., проф. http://www.rusacad.ru/research/center/

экономики в XX веке Йозефа Шумпетера, который к предпринимательской деятельности относит только ту, где обязательно присутствует новаторский аспект. Обычно все же исследовательский фокус направлен на реконструкцию деятельности отдельных фирм и предпринимателей их создавших, на деятельность специализированных институтов, созданных предпринимателями или для предпринимателей (биржевые комитеты в дореволюционной России, торгово-промышленные палаты и иные предпринимательские организации - в современной и пр.). И вот тут тоже важный момент, заключающийся в том, что описания компаний, действий предпринимателей и предпринимательских организаций – это лишь первый уровень исследования новой науки, и за ним обязательно должен следовать второй, на котором должно происходить встраивание описываемых явлений, организаций и институтов в экономический, политический и социальный контекст той или иной эпохи. А это встраивание возможно только тогда, когда границы Истории предпринимательства существенно расширяются, поскольку в этом случае неминуемо обращение к экономической истории, истории, социологии, экономике и научному менеджменту, т.е. требует междисциплинарного подхода. Осознание и применение этого подхода наряду с эволюционным (изучение эволюционных процессов в предпринимательстве) – тоже определенная ступень в становлении дисциплины. И если зарубежные исследователи встали на нее, используя эти подходы, по мнению Поткиной, в 1960х-1970х гг.[11], то в отечественной историографии этот переход наметился сравнительно недавно: стали появляться работы, цель которых детально рассмотреть дореволюционное предпринимательство на каждом этапе его развития. Например, это коллективный труд историков школы В.И. Бовыкина (и его личный вклад) «Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века», в котором кратко рассмотрен ранний период (до 17 века), а более пристальное внимание уделено становлению и развитию предпринимательства в России на протяжении XVII - начала XX вв.[12] Более полный анализ и более широкие временные рамки у двухтомника «История предпринимательства в России», который также является коллективным трудом авторов школы Бовыкина, в котором впервые в отечественной исторической науке детально рассматриваются и ранние этапы российского предпринимательства.[13] Но лишь в первых серьезных учебных пособиях, которые издаются приблизительно в это же время[14], реализуется именно эволюционный подход, демонстрирующий связи в развитии предпринимательства разных периодов, сходства и отличия, трансформацию его форм. Появление таких учебников свидетельствует о том, что и в России история предпринимательства начинает оформляться как учебная дисциплина. Правда, по мнению некоторых исследователей эта дисциплина не является самостоятельной[15]. Как справедливо резюмирует Поткина: «Российские учёные на уровне терминологии пока не определили и не договорились между собой, чем именно отличается история предпринимательства от экономической и социальной истории».[16] Но и с учебными пособиями в конце второго десятилетия XXI века все существует проблема. Она заключается, с одной стороны, в их небольшом количестве, с другой стороны – в их содержании, т.к. многие из них представляют собой краткий курс лекций по предмету[17] и их общим недостатком является то, что производственная деятельность дореволюционных предпринимателей и накопленный ими опыт хозяйствования пока еще освещены слабо, в то время как фокус смещен либо в сторону

[11] Поткина И.В. На олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 1797–1917. М.: Издательство объединения «Мосгорархив», 2004., С. 10

[12] Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века, М., 1997;

[13] История предпринимательств в Росии в 2 томах, М., 2000

[14] Сметанин «История предпринимательства в России. Курс лекций, М., 2002.

[15] Сметанин «История предпринимательства в России. Курс лекций, М., 2002, с. 7; О. А. Никифоров, Н. В. Боркина, А. Н. Першиков История Российского предпринимательства. Учебное пособие для академического бакалавриата. М., 2018. С. 5

[16] Поткина И.В. На олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 2004, с. 21.

[17] Е.В. Илларионова, А.С. Фомина, С.А. Гуськов, С.И. Федосова, А.И. Шумилов История Российского предпринимательства. Учебно-методический комплекс. М, 2008; Верещагин А.С., Хайретдинов Р.Х. История российского предпринимательства от истоков до начала 20 века. Уфа, 2009.; Тимофеева А.А. История предпринимательства в России. Учебное пособие. М., 2011.;

экономической истории, либо в сторону предпринимателя как личности и тогда на первый план выходят темы благотворительности и меценатства, а не деловая активность. Правда, в любом случае, появление учебников в том числе свидетельствует о том, что интерес к дисциплине нарастает, разрабатываются программы учебных курсов и вводятся в учебный план таких направлений подготовки в ВУЗАх, как менеджмент, экономика, история, государственное управление. Трудно дать объективную оценку тому, насколько активно этот курс преподается сейчас (в сети выложены программы разных кафедр разных ВУЗов по всей России), но вот что касается Москвы, то в МГУ ни на Экономическом факультете, ни на Историческом, такого курса в текущем учебном году, к сожалению, нет. Нет его и там, где он долгие годы преподавался крупным современным исследователем в области истории деловой жизни дореволюционной России, доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Института Российской истории РАН Ириной Викторовной Поткиной – в РГГУ.

Таким образом, все перечисленные выше особенности становления Истории предпринимательства в России в определенной степени осложняют преподавание этой дисциплины. Прежде всего, по мнению автора доклада, в методике преподавания необходимо следовать междисциплинарному подходу, фокусируясь собственно на предпринимательском опыте прошлого, разборе деятельности конкретных купцов и фирм, но в тесной связи с историей экономики и историей нашей сраны. В силу того, что преподавание автором доклада ведется в московском ВУЗе, то представляется важным привнести в курс некоторые аспекты москвоведения именно в фокусе предпринимательской темы (на базе учебного курса сложилась собственная пешеходная экскурсия «Предпринимательский центр дореволюционной Москвы» и «Москва торговая», в которых участвуют студенты, изучающие дисциплину). Действуя в логике эволюционного подхода, нам представляется важным сохранить в тематическом плане и советский период (в некоторых учебниках он отсутствует), поскольку этот период видится важным контекстом, помогающим раскрыть особенности развития предпринимательства в нашей стране после рыночных реформ 1990х гг. Во-первых, потому, что если мы говорим об истории предпринимательства как о части экономической истории, то мы не можем исключать из этой истории период плановой экономики. А во-вторых, что общеизвестно, отсутствие официально разрешенного предпринимательства в советский период не подтверждает факта его полного отсутствия.

В общем, по нашему мнению, междисциплинарный и эволюционный подходы в преподавании объективно создают целостную картину развития предпринимательства в нашей стране, делают понятными закономерности и связи между социально-экономическими процессами, общим историческим контекстом и развитием предпринимательства, что существенно облегчает усвоение материала студентами, и они это подчеркивают в своих отзывах о курсе, говоря, что «история предпринимательства в России – это история России для будущих предпринимателей». В том числе такой подход в определенной степени компенсирует проблему с учебниками, в смысле содержания, о которой было заявлено выше. Более легкому усвоению материала способствует и то, что на занятиях используется интерактивный метод преподавания: к обсуждениям различных аспектов предпринимательского наследия привлекаются фильмы, литературные сюжеты, осуществляются выходы в такие музеи, как музей Предпринимателей, меценатов и благотворителей, музей Московской биржи, музей ЦБ РФ, приглашаются на занятия предпринимателя и осуществляются выходы в компании.

Подводя итог сказанному, хочется отметить, что несмотря на определенные особенности в развитии Истории предпринимательства в нашей стране, усилившийся интерес к ней в последнее время не только со стороны исследователей, но и со стороны современных предпринимателей, студентов позволит ей в самом ближайшем будущем преодолеть имеющиеся сложности и выйти на новый уровень развития.

Список литературы:

Верещагин А.С., Хайретдинов Р.Х. История российского предпринимательства от истоков до начала 20 века. Уфа, 2009;

Илларионова Е.В., Фомина А.С., Гуськов С.А., Федосова С.И., Шумилов А.И. История Российского предпринимательства. Учебно-методический комплекс. М, 2008;

Поткина И.В. На олимпе делового успеха: Никольская мануфактура Морозовых, 1797–1917. М.: Издательство объединения «Мосгорархив», 2004;

Сметанин С.И. «История предпринимательства в России. Курс лекций, М., 2002;

Тимофеева А.А. История предпринимательства в России. Учебное пособие. М., 2011.

Киселкина О.В.

Роль обучения предпринимательства в формировании ключевых компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда

Киселкина О.В.
Казанский (Приволжский) федеральный университет
г. Казань
ki-ov@mail.ru

Аннотация.

Структурные изменения на рынке труда заставляют современного человека постоянно развивать свои знания и навыки, получать новые компетенции, в том числе предпринимательские. Образовательные программы обучения предпринимательству молодежи усилят их конкурентоспособность, обеспечат рост сферы предпринимательства в регионах страны. Развитие предпринимательского потенциала путем обучения предпринимательству и создание благоприятных условий для ведения бизнеса будут способствовать более эффективному использованию человеческих ресурсов.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательские компетенции, обучение предпринимательству, образовательные программы, конкурентоспособность, самозанятость

Предпринимательство оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие страны и ее регионов. Предпринимательская деятельность способствует созданию рабочих мест, росту благосостояния людей, повышению производительности ранее созданного капитала. Темпы развития предпринимательства у нас не столь высоки, как хотелось бы, поскольку поддержка малого и среднего бизнеса пока не стала ключевой задачей российского правительства. Одним из условий развития предпринимательства является совершенствование образовательного процесса, включение в него программ по формированию компетенций предпринимателя.

Система образования и профессиональной подготовки в каждой стране должна быть адаптирована к требованиям возрастающей конкуренции и нуждам рынка труда. Современный рынок труда ориентируется на творческие способности, индивидуальные и коллективные ценности. Структурные изменения на рынке труда заставляют современного человека постоянно развивать свои знания и навыки, получать новые компетенции. Предпринимательские компетенции, безусловно, войдут в число ключевых компетенций, которые будут востребованы в цифровой экономике. Чтобы выбор был сделан в пользу развития предпринимательских способностей (прежде всего молодым поколением), необходимо добиться роста привлекательности этой сферы деятельности, обеспечить распространение лучшего опыта и создать благоприятную среду ведения бизнеса. Пока же предпринимательство не воспринимается как успешная профессия, как источник личного благосостояния.

Трудоспособное население, имеющие предпринимательские намерения, не готовы к практическому включению в предпринимательство. Они боятся рисковать и не верят в собственные силы, поскольку видят слишком много примеров давления на малых предпринимателей со стороны властей, непрозрачных тендеров, неравной конкуренции с аффилированным бизнесом родственников чиновников. По данным исследования «Глобальный мониторинг предпринимательства» в России барьером для начала своего дела 45% россиян называют страх провала, возможности для развития хорошего бизнеса видят только 18% опрошенных, а 28% россиян считают свои навыки достаточными для начала своего бизнеса.[18]

[18] Верховская О.Р., Дорохина М.В., Сергеева А.В. Глобальный мониторинг предпринимательства: Национальный отчет. Россия, 2016. URL: http://gsom.spbu.ru/images/cms/data/faculty/gem_2016_final20_all.pdf

Вопрос о том, какие знания и навыки должен иметь российский предприниматель, чтобы включить их в учебные планы системы предпринимательского образования остается нерешенным. Институт предпринимательства находится на стадии становления. В современном российском бизнесе практически не встречается формализованного описания предпринимательских функций, их трудовых действий, а также знаний и умений, необходимых им для выполнения данных функций и действий.[19] Каждый предприниматель может выделить собственные компетенции исходя из набора функций, который он выполняет в своей деятельности. Успешная деятельность достигается сочетанием профессиональных, личностных и социальных компетенций. Важны и метапредметные навыки, заложенные в годы учебы. Необходимость системной работы в области подготовки предпринимателей и квалифицированных кадров, повышения профессионального уровня работников малых и средних предприятий[20] выдвигается в качестве уже давно.

Новое понимание предпринимательства и благоприятные условия ведения бизнеса приведут к росту активности предприимчивых людей. Наиболее мобильным и восприимчивым к переменам является молодое поколение. Молодежь стремится к самостоятельности и независимости, проектирует свои жизненные стратегии, с большим оптимизмом смотря в будущее. В отчете по проекту «Глобальное исследование предпринимательского духа студентов» указывается: несмотря на то, что после окончания обучения в вузе 74% студентов планируют получить работу по найму, спустя 5 лет после окончания вуза число желающих стать предпринимателями среди российских студентов возрастает с 10,7 до 51,3%.[21]

Современные учебные заведения предлагают набор компетенций, из которых не все обучаемый считает важными для дальнейшей деятельности. Активная молодежь ориентируется на компетенции будущего, причем желает их получать, совмещая учебу с работой. Программа обучения предпринимательству должна иметь модульный вид, в большей степени ориентирована на приобретение практических навыков. Особое внимание должно быть уделено возможности реального выбора компетенций, необходимых конкретному студенту. Индивидуальный подход при разработке учебных планов обучения, безусловно, потребует больших затрат, но позволит усилить понимание студентов, что предпринимательство им под силу и что эту карьеру можно рассматривать на ближайшую перспективу, а не через 5 лет.[22]

Выбор профессии в основном опирается на предпочтение стабильности и безопасности. В первую учитываются экономические факторы, а социальная значимость и призвание отходят на второй план. Особая роль обучения предпринимательству заключается в развитии навыков, составляющих основу личности и характера предпринимателя.

В каждой стране государство принимает на себя ответственность за состояние бизнес-среды, от которой зависит степень реализации потенциала предпринимательства. Для ведения хозяйственной деятельности должны быть созданы прозрачные и качественные правила, которые могут использоваться всеми экономическими субъектами.

---

[19] Рубин Ю.Б, Алексеева Е.В., Леднев М.В., Можжухин Д.П. Обучение предпринимательству: пути укоренения в вузовском сегменте российского образования // Современная конкуренция. 2017. Том 11. №1(61). С.30-31.

[20] Киселкина О.В. Развитие российского среднего предпринимательства: кадровая составляющая. // Экономические науки. 2013. №109. С.119.

[21] Широкова Г.В., Цуканова Т.В., Богатырева К.А., Ласковая А.К., Беляева Т.В. Глобальное исследование предпринимательского духа студентов. Национальный отчет – Россия. 2016. ВШМ. СПбГУ. URL: http://gsom.spbu.ru/files/folder_11/guesss_2016_rus_final_v1.pdf.

[22] Цуканова Т.В. Роль вуза в формировании предпринимательских намерений студентов: российский контекст // Современная конкуренция. 2017. Том 11. №1(61). С.73.

Согласно глобальному исследованию «Ведение бизнеса», которое проводилось Всемирным Банком и опубликовано в 2017 году, Россия поднялась на 40 место в рейтинге стран мира. Годом ранее она занимала 51 место, а в 2012 году только 124 место. Лучшими по показателям стали: процедуры регистрации прав собственности и возможности подключения к электроснабжению, обеспечение исполнения контрактов; ближе к средним значениям – простота регистрации бизнеса, возможность кредитования и уровень налогообложения. Хуже всего дела обстоят с получением разрешения на строительство и ведением международной торговли.[23]

Исследование делового климата в муниципальных образованиях Республики Татарстан показало, что 30% предпринимателей убеждены, что местная власть создает и поддерживает благоприятные условия для развития бизнеса, а 12% считают, что органы власти мешают развитию малых и средних предприятий. Остальные ответы были нейтральными. Основным ограничением называют правила администрирования бизнеса предприниматели в таких сферах деятельности, как малые производства, внутренний туризм, строительство, частные дошкольные учреждения и фермерство. Остро стоит проблема получения дополнительной финансовой поддержки для бизнеса. Вопросы лицензирования являются препятствием для развития дошкольного образования. Помимо этого ограничения данная сфера, как и малые производства и внутренний туризм, испытывает трудности с арендой помещений. Низкая доступность рынков сбыта волнует фермеров и малых производителей.

Обучение предпринимателей рассматривается правительством в контексте информационного обеспечения предпринимательской инициативы. Регулирующая роль заключается в обеспечении открытости образовательных систем. Для конкретного региона важно создать целостную систему сохранения, развития и использования предпринимательских компетенций.[24]

Министерство экономики РТ уже три года организует проведение серии образовательных семинаров «Бизнес-десант», участникам которых выдается бизнес-комплект, состоящий из детально проработанного пошагового плана конкретного проекта и набор типовых инструкций. Это помогает избежать многих ошибок и недоработок, сосредоточиться на запуске бизнеса. Только в 2016 году было выдано 7000 комплектов. В состав комплекта входит описание технологии найма и управления персоналом, технологии продаж, план продвижения компании на рынке, список разрешительной документации для запуска проекта. Имея такой комплект, предприниматель может сосредоточиться на открытии своего дела и избежать многих ошибок.

Задачей региональных властей является удержание в регионе людей, имеющих предпринимательские способности. Ежегодно из нашего региона уезжает перспективная молодежь, «стобалльники» и победители олимпиад. В конце прошлого был проведен опрос молодежи, занятой в IT сфере столицы республики, с целью оценки их трудовой мобильности. Стремление к самореализации, креативность и инициативность IT-специалистов проявляется в большей мере, чем у других. Образование является социальным лифтом для молодежи. Но почти половина опрошенных нами молодых специалистов в сфере IT-технологий считают, что для успеха на рынке труда в современных условиях не обязательно получать высшее образование. 53% опрошенных стремятся организовать свой бизнес. 57,4 % убеждены, что быстрее добиваются успеха и продвигаются по карьерной лестнице наиболее способные и трудолюбивые сотрудники. Хотя качество образовательных услуг не изучалось в ходе опроса, известно, что дипломы об образовании с каждым годом ценятся все меньше, да и не спасают

[23] Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2017 году // Центр гуманитарных технологий. URL: http://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312

[24] Назарова У.А. Развитие предпринимательского потенциала региона: механизм формирования экосистемы. // Современная конкуренция. 2017. Том 11. №1(61). С.96.

от безработицы. Ориентация высшего образования на экстенсивные показатели приводит с каждым годом к снижению качества подготовки специалистов.

Ситуация в стране меняется в лучшую сторону, условия для ведения бизнеса становятся благоприятнее, но остаются системные проблемы, которые не так быстро удастся преодолеть без активного развития процесса обучения предпринимательству. Образовательные системы должны быть направлены на развитие когнитивных навыков и формирование новых ценностей в мировоззрении людей, которые повысят их конкурентоспособность на рынке труда. Доступность и широкое распространение программ обучения предпринимательству позволит преодолеть пессимизм российских людей, ориентировать их на профессиональное развитие, повысить трудовую мобильность. Развитие предпринимательского потенциала путем обучения предпринимательству будет способствовать повышению конкурентоспособности страны и более эффективному использованию человеческих ресурсов.

Список литературы

1. Верховская О.Р., Дорохина М.В., Сергеева А.В. Глобальный мониторинг предпринимательства: Национальный отчет. Россия, 2016. URL: http://gsom.spbu.ru/images/cms/data/faculty/gem_2016_final20_all.pdf
2. Исследование Всемирного банка: Ведение бизнеса в 2017 году // Центр гуманитарных технологий. URL: http://gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312
3. Киселкина О.В. Развитие российского среднего предпринимательства: кадровая составляющая. // Экономические науки. 2013. №109. С.117-120.
4. Назарова У.А. Развитие предпринимательского потенциала региона: механизм формирования экосистемы. // Современная конкуренция. 2017. Том 11. №1(61). С.95-102.
5. Рубин Ю.Б, Алексеева Е.В., Леднев М.В., Можжухин Д.П. Обучение предпринимательству: пути укоренения в вузовском сегменте российского образования // Современная конкуренция. 2017. Том 11. №1(61). С.30-56.
6. Широкова Г.В., Цуканова Т.В., Богатырева К.А., Ласковая А.К., Беляева Т.В. Глобальное исследование предпринимательского духа студентов. Национальный отчет – Россия. 2016. ВШМ. СПбГУ. URL: http://gsom.spbu.ru/files/folder_11/guesss_2016_rus_final_v1.pdf.
7. Цуканова Т.В. Роль вуза в формировании предпринимательских намерений студентов: российский контекст // Современная конкуренция. 2017. Том 11. №1(61). С.69-82.

Клюева Н.В., Армашова А.Б.
Этика в профессиональной деятельности бизнес-тренера

Клюева Н.В., ФБ ГОУ ВО "Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Россия, г. Ярославль nadejda@uniyar.ac.ru

Армашова А.Б. ФБ ГОУ ВО "Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Россия, г. Ярославль, consult@uniyar.ac.ru

Аннотация: рассмотрены проблемы этической регуляции профессиональной деятельности бизнес тренера, описаны ситуации этических нарушений бизнес тренера (во взаимодействии с заказчиком; между бизнес тренерами; обусловленные конфликтом ролей бизнес тренера; связанные с недостаточной компетентностью специалиста). Обозначены направления и представлен опыт факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова и НП "Региональная Ассоциация психологов-консультантов" по развитию этической культуры бизнес тренера и предпринимательского сообщества.

Начну размышления об этических аспектах работы с описания некоторых ситуаций, довольно часто встречающихся в практике бизнес тренеров (по результатом экспертного опроса, проведенного НП "Региональная Ассоциация психологов-консультантов" г. Ярославль).

Первая ситуация связана с нарушением конфиденциальности, когда бизнес тренер получает запрос - требование от руководителя дать информацию, связанную с личностными особенностями сотрудников, участвующих в тренинге, рассказать о проблемах, которые обсуждались на тренинге, о том, какое отношение к нему как руководителю сложилось в коллективе.

Вторая ситуация, названная экспертами, недостаточная компетентность бизнес тренеров и использование ими неэкологичных методов работы.

Третья ситуация связана с этически некорректными отношениями в профессиональном сообществе, когда бизнес-тренера стремясь получить заказ на проведение тренинга, порочат деловую репутацию коллег, давая недостоверную информацию заказчику о своих "конкурентах".

Четвертая ситуация связана с тем, что некоторые бизнес тренера размещают на сайтах, в информационно-рекламных материалах данные о себе, не соответствующую действительности (например, приводя недостоверную информацию о своем образовании, прохождении дополнительных курсов и тренингов, супервизии, об успешно поведенных проектах).

Проблема нарушений, содержит в себе множество аспектов, которые касаются как стандартов взаимодействия тренеров с клиентами и заказчиками, так и функционирования профессиональных сообществ (взаимодействие специалистов между собой), компетентности и квалификации практикующих тренеров и законодательной базы, лежащей в основе профессиональной деятельности.

В США и Западной Европе существуют сформированные государством механизмы, обеспечивающие соблюдение норм Этического кодекса, включающие в себя как этический аудит, так и регуляцию системы этико-правовых санкций за нарушение этических норм и правил. Достаточно много работ, посвященных анализу этических принципов специалистов помогающих профессий и разработке деонтологических моделей поведения специалистов в сложных этических ситуациях. Одни авторы требуют четкого следования принципам этического кодекса, другие основываются на анализе конкретных случаев с опорой на интуицию, личную этическую систему и супервизию; третьи обосновывают необходимость всестороннего анализа, со стороны как профессиональной так и гражданской ответственности специалиста.

В России исследований в сфере нарушения этики психологами консультантами и тренерами проведено крайне мало. Среди исследователей, которые занимаются данной проблематикой можно назвать Балашову Е.Ю., Веселову Е.К., Вечерина А.В., Воловикову М.И., Гарбер И.Е., Иванова

А.Е. Клюеву Н.В., Семенову Н. С., Шаболтас А.В., Тищенко П.Д., Юревича А.В. и др. В исследованиях представлены общефилософские и психологические основания этики и ее проявлений в современном российском обществе, описаны этические дилеммы и способы реагирования на них профессионалов, обозначены вопросы освоения практиками норм, заявленных в этических кодексах. Однако результаты опросов специалистов как в нашей стране так и за рубежом, говорят о том, что безусловно следовать правилам этики и деонтологическим моделям принятия решений для тренеров оказывается довольно трудно. Многие из них могут с легкостью описать свою этическую ответственность, и в то же время, признаются, что в некоторых ситуациях они готовы действовать иначе, чем предписывают стандарты.

Основными из объективных сложностей являются:

- трудность соблюдения установленных стандартов профессионального поведения, связанная с уникальностью ситуаций, встречающихся в практике работы тренера;
- возможное не совпадение ценностных установок организаций и руководителей, в которых работают тренеры, с этическими требованиями к деятельности тренера, что может приводить к конфликту двойных ролей.

Авторы подчеркивают необходимость работы над нравственной зрелостью, укреплением собственной устойчивости (жизнестойкости) как профессионалов, так и студентов, проходящих обучение по соответствующим программам.

Для повышения этической культуры бизнес тренеров необходимо решение следующих задач:

- создание в каждом регионе профессионального сообщества бизнес тренеров и консультантов. Именно Профессиональные Ассоциации регулируют, контролируют, осуществляют поддержку, создают условия для развития специалистов и формирования сообщества, отвечают за установление и поддержание высоких профессиональных стандартов качества работы тренеров, регулируют и разрешают сложные этические ситуации. В 2012 году в Ярославской области создана Региональная Ассоциация, объединившая психологов-консультантов и психотерапевтов;
- разработка Этического кодекса профессиональной деятельности бизнес тренера и освоение его каждым, кто работает с сфера предоставления образовательных и консультационных услуг. Этический кодекс представляет собой нормативный документ, регламентирующий работу членов профессионального сообщества и не противоречащий действующему законодательству. Разработка этического кодекса должна в первую очередь основываться не только на общечеловеческих ценностях, но и на особенностях конкретных этических проблем, с которыми сталкиваются специалисты в своей работе. Формулировки этического кодекса должны быть непротиворечивыми и понятными профессиональному сообществу. Принципы и формы работы этических комитетов должны быть четко регламентированы в этическом кодексе и направлены не только на контроль соответствия действий практиков существующим нормам, но и на формирование круга проблемных задач, неурегулированных действующим кодексом, внесение предложений по изменению формулировок с целью развития профессионального сообщества.
- этическая подготовка студентов, начиная с уровня бакалавриата, магистрантов, специализирующихся в вопросах управления персоналом, организационном и управленческом консультировании, бизнес тренерстве. Тем более это важно для системы дополнительного образования. Для того, чтобы этика стала регулятором профессионального поведения на этапе вхождения в профессию не достаточно ознакомиться с этическим кодексом. Более важно создать в образовательным процессе (на этапе обучения в вузе, в постузовском образовании) условия для осмысления оснований принятия решений в этически сложных ситуациях. В программы подготовки любого уровня необходимо ввести дисциплину по этике, разрабатывать методические материалы, использовать в преподавании такие методы как групповая дискуссия, анализ этически сложных ситуаций и этических дилемм из практики работы, мастер-классы, которые проводят опытные тренеры, просмотр видеосюжетов и художественных фильмов с последующим анализом;
- проведение исследовательской работы, направленной на осмысление феноменов, связанных с этикой профессиональной деятельности. Исследований в сфере нарушения этики бизнес тренерами не много. Аспиранты и магистранты кафедры консультационной психологии ЯрГУ им. П.Г.

Демидова проводят исследования по проблемам моральной надежности и этической зоркости профессионалов помогающих профессий, причин и последствий этических нарушений во взаимодействии консультанта и клиента, факторам, влияющим на принятие решения в ситуации этической дилеммы. В исследовании Клюевой Н.В., Армашовой А.Б. выявлено, что на этапе профессиональной подготовки необходимо уделить особое внимание ценностному самоопределению будущего профессионала (осознанию, какие ценностные приоритеты лежат в основе реакции на сложную этическую ситуацию); увеличению нравственной зоркости (способности обнаружить многослойность, неоднозначность и противоречивость в своих мыслях, чувствах и вариантах реагирования на ситуацию) и определению позиции, на которую опирается психолог в принятии решения. В 2017 году в г. Москва прошла I-я Международная конференция "Этика в психологическом консультировании и психотерапии». Ее предваряла дискуссия о правовом контексте активности психологов и консультантов. На конференции были подняты вопросы, значимые для регулирования деятельности психологов;

-повышение информированности предпринимателей о сути профессиональной этики бизнес тренеров через публикацию исследований по данной тематике, образовательную составляющую, совместное изучение случаев нарушения этики той или другой стороной;

- просвещение заказчиков и потребителей услуг бизнес тренеров о том, что они могут требовать от исполнителя, как грамотно выбрать поставщика тренинговых услуг, каким образом избежать не достижения поставленных для тренинга целей.

Коломиец Т.Д.
Влияние киберфизического уклада на обучение предпринимательству в условиях Университета 3.0

Коломиец Т.Д.
Академик Международной академии связи
Преподаватель МФПУ «Синергия»

Современная экономика испытывает влияние стремительно развивающихся цифровых технологий, что позволило авторитетным специалистам говорить о наступлении четвертой промышленной революции. Клаус Шваб, основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе, характеризуя её, обратил внимание на особенность этой революции: внедрение новых технологий будет характеризоваться огромной скоростью и сопровождаться мощнейшей конкуренцией.[25] По всему миру инновационная деятельность становится ареной борьбы многих тысяч крупных корпораций и даже совсем небольших стартапов. Все участники рынка соревнуются за возможность первыми предложить новый продукт, новую услугу и завоевать расположение клиентов. Новые технологии оказывают кардинальное влияние на всю структуру экономики как внутри отдельных стран, так и мира в целом. Понимание направлений технологического развития и их влияния на содержание предпринимательской деятельности – условие повышения конкурентоспособности участников рынка.

Экономическое сообщество не всегда успевает осознать, понять и принять происходящие изменения. Это сказывается, в частности, на различиях в терминах и определении названий зарождающегося этапа экономического развития.

Президент РФ Путин В.В на заседание Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 05.07.2017, характеризуя постановление Правительства РФ по цифровой экономике высказался, что «цифровая экономика — это не отдельная отрасль, по сути — это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. … Формирование цифровой экономики — это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкурентности отечественных компаний, позиций страны на мировой арене на долгосрочную перспективу, по – сути, на десятилетия».[26]

Участники Гайдаровского форума 2018, выступающие на многочисленных отраслевых совещаниях, говоря о цифровой экономике, характеризовали её как интегрированную компьютерную систему, которая включает: численное моделирование; 3Д визуализацию, инженерный анализ. При этом, нельзя не отметить, что эти процессы влекут за собой формирование киберфизических систем (CPS), т.е. интеграцию информационных технологий в производственные процессы.

Именно широкое распространение киберфизических систем становится особенностью нового уклада экономики, который в современных условиях не доминирует, является частью экономической жизни, но его распространение имеет высокую скорость наднациональный характер, игнорирующий государственные границы.

Термин кибернетика ввел Н. Винер.[27] Он писал, что кибернетика – это система управления, основанная на компьютерной системе с обратной связью. Термин физический – означает материальный мир. Способ производства, базирующийся на интеграции самоуправляемой компьютерной системы с обратной связью в физические процессы экономики, может быть обозначен как **киберфизический уклад (КФУ)**. КФУ предполагает существование экономических процессов, осуществляемых

[25] Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб — «Эксмо», 2016 — (Top Business Awards). С.2.
[26] https://www.mos.ru/mayor/transcripts/1770056/
[27] Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 1948-1961. - 2-е издание. - М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. - 344 с.

с помощью и посредством человеко-машинных и автоматизированных систем. Такой подход к определению сущности направления движения общественного производства, на наш взгляд, полнее отражает специфику происходящих процессов.[28]

Предпринимателям важно учитывать в своей деятельности, что КФУ проявляется в интеграции информационных технологий в производственные процессы. Это находит свое проявление в:

технологическо - информационном выходе бизнес процессов за пределы, как цепочки создания ценности, так и отдельных бизнесов и предприятий;

информационно-технологическом взаимодействии одной системы с другими системами для прогнозирования, самонастройки и адаптации к изменениям среды.

Такое влияние требует выявлять новые реперные точки для организации предпринимательской деятельности. Появились процессы без участия человека в создании рыночной ценности.

С одной стороны такое положение дел приводит к технологической безработице, с другой – к формированию новых условий, в которых можно выделить два аспекта. Первый – увеличение роли личности и развитие самопредпринимательства.[29] Второй аспект - появляются наднациональные сообщества. Банкстеры - крупнейшие мировые банки, предоставляющие триллионные кредиты под 0,25% годовых фактическим владельцам мира; корпоратократия – топ менеджеры и ключевые акционеры транснациональных корпораций, а также чиновники наднациональных структур (МВФ, Всемирный банк, Европейский союз).

В процессе становления КФУ университеты становятся базой новой экономики. Ведущие университеты имеют миллиардные обороты от коммерческой деятельности. В экосреде меняется роль университета, Университет 3.0 призван исполнять функции не только образовательные, исследовательские, но и интегратора основных процессов внутри экосистемы инноваций (участвует в процессах, связанных с технологическим предпринимательством, развитием бизнесов, формированием новых рынков). Предполагает максимальное приближение к практике.

Моделью практико - ориентированной подготовки предпринимателей является обучение предпринимательству как людей, имеющих опыт подобной деятельности, так и впервые знакомящихся с этой профессией, в МФПУ «Синергия». Обучение связано с практикой с самого начала. Оно включает аудиторные занятия, практики, письменные работы, курсовые и квалификационные работы. На 1 году только изучают терминологию, с конца мая и весь июнь – практика. Практики в этот период имеют описательный характер. По итогам практики студенты пишут курсовые работы. Курсовая работа – итоговый документ и изучения, и практики. Практику формирует Лаборатория изучения предпринимательства, она определяет направления, руководителей, менторов, тьюторов.

На 2 году обучения студентами изучается большой, единый модуль из дисциплин: Основы предпринимательства, Управление собственным бизнесом, Конкуренция, Бизнес - модели, Генерация бизнес идей, Лидерство, Конкурентоспособный стартап. В 4 семестре студенты обязаны создать стратегическую бизнес единицу (SBU). Она может быть создана самостоятельно или с другими участниками. Каждый студент на своей шкуре должен пройти путь предпринимателя и реально создать бизнес. Это не предполагает создание 100% успешного предприятия. Студенты обязаны создать предприятие и пройти этот путь под влиянием Лаборатории по изучению предпринимательства, которая является сердцевиной организации практической работы. Последние недели мая и весь июнь студенты раскручивают свой стартап. Результатом практики становится Курсовая работа, которая должна раскрыть их личный опыт, показать, что они поняли. Что успешно, что нет. Задача ментора их проконтролировать

[28] Коломиец Т.Д. Киберфизическая экономика: поворотный момент развития. Славянский форум. 2016

[29] Коломиец Т.Д., Епишкин Д.С. Бизнес: ресурсная концепция ТДК. – М.: Экономика, 2015.

Третий год обучения включает: аудиторные занятия, практику, курсовую работу. Учеба посвящена анализу работоспособного бизнеса. Если предшествующая работа не дала положительного результата, то предлагаются следующие опции. Заново создать стартап. Попробовать себя в других жанрах, например, в крупной компании. Попытаться заняться анализом чужой организации. Полученные на собственном опыте знания студенты обобщают в курсовой работе.

Четвертый год обучения включает практику и изучение выхода из предпринимательской деятельности. Студенты пишут курсовую работу, осуществляют дипломное проектирование. Успешный стартап может быть приравнен к выпускной квалификационной работе. Результат оценивает комиссия. Дипломная работа может стать описанием как своего опыта (успешный/ неуспешный, дальнейшие планы), так и описанием своей работы в чужом бизнесе и описании его. Дипломная работа может стать описанием, исследованием обучения других людей предпринимательству.

КФУ требует от университета формирования новых элементов инфраструктуры, преподавание, учитывающие индивидуальные траектории развития слушателей.

Деятельность предпринимателей в киберфизическом пространстве требует от них умений распределения управления во времени и пространстве, использование распределенной собственности. Это требует новых навыков коммуникации, кооперации, создания презентаций, способных вдохновить партнеров, нового уровня креативности, предполагающей опору на интуицию.

Коротков А.В.

Экосистема предпринимательского образования, как объект государственной поддержки

Коротков А.В., korotkov.av@phystech.edu,
Организация: НИУ ВШЭ, г. Москва, Россия

Аннотация

В рамках представленного в статье исследования были проанализированы государственные стратегии семи европейских стран, а также рекомендации трех международных организаций по поддержке предпринимательского образования, с целью разработки определения экосистемы предпринимательского образования. В дальнейшем данное определение может быть использовано, для исследования экосистем ПО различных стран, а также теоретического обоснования и совершенствования государственной поддержки предпринимательского образования в различных странах.

Ключевые слова: предпринимательское образование, экосистема предпринимательского образования, государственная поддержка.

Введение

За последние 10 лет актуальность вопроса государственной поддержки предпринимательского образования (далее – ПО) в Европе[30] и в России[31] заметно возросла. В результате появился целый ряд государственных стратегических документов, которые определяют ключевые направления государственной поддержки ПО[32] [33]. Однако отсутствие строгих, обоснованных и общепризнанных теоретических понятий и определений в сфере ПО приводит к использованию каждой из стран собственных определений, разработанных на основе сбора мнений широкого круга национальных экспертов. Международные организации, которые за тот же период опубликовали целый ряд отчетов, содержащих рекомендации по выбору направлений и реализации государственной поддержки ПО, также опирались в своих выводах преимущественно на мнения широкого круга экспертов, а не на теоретические исследования и строгие определения[34] [35].

Таким образом, в различных странах и международных организациях накопились результаты выявления ключевых направлений государственной поддержки ПО, на основе мнений широкого круга экспертов в сфере ПО. Естественным следствием сбора мнений различных экспертов, при отсутствии общепризнанных определений и теоретических обоснований, является большое разнообразие формулировок и подходов к описанию направлений государственной поддержки ПО. При этом перечни направлений поддержки близки друг другу по смыслу в различных государственных стратегиях и рекомендациях международных организаций. В первую очередь, подобное разнообразие формулировок относится к термину «экосистема ПО», который используется в подобных документах с 2010 года для обозначения совокупности объектов, на которые направлена государственная поддержка, но метафорически и без точного определения[36] [37].

Обзор литературы

[30] Entrepreneurship 2020 Action Plan. Reigniting the entrepreneurial spirit in Europe. European Commission.2016.
[31] Стртаегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ до 2030 года. Министерство экономического развития РФ. 2016.
[32] Strategy for Education and Training in Entrepreneurship. Danish Ministry of Science, Technology and Innovation, 2009.
[33] Entrepreneurial learning strategy of the Republic of Macedonia 2014-2020. Macedonia. 2014.
[34]. Building business and entrepreneurship awareness. International Labour Organization. 2011.
[35] Final Report of the Thematic Working Group on Entrepreneurship Education. European Commission, 2014.
[36] Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education. DG Enterprise. European Commission, 2010.
[37] Entrepreneurial learning strategy of the Republic of Macedonia 2014-2020. Macedonia. 2014.

Для разработки корректного определения экосистемы ПО на основе богатого опыта, накопленного широким кругом экспертов и представленного в государственных программных документах и отчетах международных организаций, необходимо прояснение исходного определения термина «экосистема», используемого в экологии, а также прояснение эволюции практики использования терминов «предпринимательская экосистема» и «экосистема ПО» и отличий между ними.

Определение понятия «экосистема» в наиболее распространенном сегодня виде было введенному британским экологом А. Тенсли в 1935 году [Willis, 1997, С. 268] - система, состоящая из группы живых существ, окружающей среды, в которой они обитают, и установившегося между ними взаимодействия. Термин «предпринимательская экосистема» появился благодаря американскому ученому Джеймсу Муру в 1993 году [Moore, 1993, С. 75]. Однако содержание данного понятия в нынешнем виде было разработано только в 2010 году Джоном Айзенбергом [Isenberg, 2010, С. 40] и в 2013 году с небольшими дополнениями признано широким кругом участников Международного Экономического Форума[38] (Далее – МЭФ). В соответствии с данным определением в состав предпринимательской экосистемы в ходит восемь элементов: доступные рынки, финансирование, человеческий капитал, инфраструктура и законодательство, система образования, ведущие университеты в роли катализаторов, отношение к предпринимательству в культуре. В данном определении ПО не рассматривается, в качестве самостоятельно экосистемы и является лишь частью одного из элементов предпринимательской экосистемы – системы образования.

В конце 90-х и начале 2000-х годов в практику научных исследований начал входить термин «экосистема ПО», который применялся по отношению к отдельным университетам [Brush, 2014, С. 25] [Shabir, Riyaz, 2014, С. 1] и странам [Redford, 2008] [Basu, 2014, С. 5] [Rahim, 2015, С. 18] (далее в тексте работы под экосистемой ПО подразумевается экосистема ПО страны, а не университета). Среди подобных научных работ можно выделить одну, которая посвящена исследованию непосредственно экосистемы ПО [Regele, Neck, 2012, С. 25]. В данной работе 2012 года американскими учеными была предложена концепция суб-экосистемы ПО (entrepreneurship education sub-ecosystem), как части предпринимательской экосистемы США. В соответствии с данной концепцией суб-экосистема ПО относится к трем уровням системы образования (школьное образование, высшее образование, дополнительная профессиональная подготовка), и характеризуется для каждого из уровней четырьмя параметрами – объектом обучения (школьниками или студентами), содержанием и методиками обучения, а также образовательными организациями, которые реализуют ПО.

В начале 2010-х годов термин «экосистема ПО» начал использоваться в отчетах международных организаций и национальных стратегиях развития предпринимательского образования европейских стран[39] [40] [41]. В данных документах термин «экосистема ПО» используется, для объединения всех направлений государственной поддержки ПО в единую связную теоретическую конструкцию. И формулировки, используемые при описании данной теоретической конструкции, отличаются в различных документах, в силу отличия перечней направлений поддержки ПО в различных странах и различных отчетах международных организаций. Но, несмотря на различия в формулировках, по смыслу перечни направлений государственной поддержки ПО в стратегиях различных стран и отчетах международных организаций похожи друг на друга, что можно заметить даже при анализе оглавлений подобных доку-

[38] Entrepreneurial ecosystems around the globe and company dynamics. Report Summary for the Annual Meeting of the New Champions. World Economic Forum. 2013.

[39] Entrepreneurial learning strategy of the Republic of Macedonia 2014-2020. Macedonia. 2014.

[40] Final Report of the Thematic Working Group on Entrepreneurship Education. European Commission. 2014.

[41] Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education. DG Enterprise. European Commission. 2010.

ментов. Данные перечни направлений поддержки в большинстве случаев делятся по различным уровням системы образования[42] [43], хотя некоторые страны делят их по стадиям обучения предпринимательству[44] [45] [Коротков, Зобнина, 2016, С. 290]. Также данные перечни направлений поддержки затрагивают такие базовые элементы ПО, как преподаватели, методы и содержание обучения, мониторинг эффективности обучения предпринимательству и эффективности государственной поддержки ПО и другие.

Сложившаяся на данный момент ситуация с использованием понятия экосистема ПО в государственных стратегических документах, а также в отчетах международных организаций и научных исследованиях, свидетельствует о том, что назрела необходимость в разработке теоретической конструкции, системно рассматривающей данное понятие, и, в том числе, в разработке его определения, чему и посвящена данная работа.

Методика исследования

Для уточнения содержания понятия и разработки определения экосистемы ПО, как теоретической конструкции, объединяющей в себе различные объекты государственной поддержки ПО, было проведено исследование, состоящее из четырех стадий:

На первой стадии исследования были выбраны документы, содержащие подробное описание направлений государственной поддержки ПО и основанные на передовом опыте широкого круга европейских экспертов в сфере ПО. Наиболее детализированными документами, находящимися в открытом доступе и отвечающими заданному критерию, являются государственные стратегии европейских стран по развитию и поддержке ПО, а также отчеты наиболее авторитетных международных организаций по данному вопросу.

Государственные стратегии по поддержке ПО были выбраны в соответствии с несколькими критериями. Во-первых, были выбраны страны Европы с развитой и развивающейся экономикой, а также страны с переходной экономикой, в соответствии с классификацией, введенной в 2008 году в Global Competitiveness Report[46], как страны, обладающие наиболее богатым опытом развития предпринимательства и ПО. Во-вторых, из рассмотрения исключены страны с населением меньше двух миллионов человек в силу высокой специфичности их опыта развития предпринимательства и высокой зависимости от соседних государств. В-третьих, из рассмотрения исключены страны, принимавшие участие в исследовании Глобальный предпринимательский мониторинг[47] (Global Entrepreneurship Monitoring) менее пяти лет, как страны, обладающие небольшим опытом участия в международном обсуждении вопросов развития предпринимательства. Для всех стран, соответствующих заданным критериям, был проведен поиск государственных стратегических документов (государственные стратегии в сфере предпринимательства, ПО, образования, молодежной политики, науки и инноваций, экономического развития и другие), находящихся в открытом доступе и содержащих подробное описание направлений государственной поддержки ПО на английском языке. Также были выбраны отчеты международных организаций и международных исследовательских проектов, посвященных ПО, опубликованных за последние десять лет и содержащих наиболее подробные описания направлений государственной поддержки ПО. Таким образом, была сформирована эмпирическая база, позволяющая определить наиболее полный перечень направлений государственной поддержки ПО, который отражает наиболее полный перечень элементов экосистемы ПО, как объекта государственной поддержки.

В рамках второй стадии исследования был проведен анализ содержания найденных документов на предмет выявления перечней направлений государственной поддержки ПО. Из каждого документа, описывающего государственную поддержку ПО, были выписаны все задачи, соответствующие различным направлениям поддержки. Задачи из различных документов, были сопоставлены друг другу

[42] Entrepreneurial learning strategy of the Republic of Macedonia 2014-2020. Macedonia. 2014.

[43] Entrepreneurship in Education and Training from compulsory school to higher education 2009–2014. Action plan. Finland.2009.

[44] Youth Entrepreneurship Strategy: Action Plan 2010-2015. Welsh Assembly Government.2010

[45] Action Plan for Entrepreneurship and Education. Welsh Assembly Government. 2004.

[46] Global Competitiveness Report 2015 – 2016. World Economic Forum. 2016.

[47] Global Entrepreneurship Monitor. 2015/16 Global report. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). 2016.

по смыслу, и совпадающие или близкие по смыслу задачи объединены в группы. Для каждой из полученных групп, была подобрана формулировка, отражающая смысл, находящихся в ней задач. Далее была сформирована сравнительная таблица, отражающая наличие или отсутствие задач, соответствующих полученным названиям групп, которая позволила выявить наиболее распространенные задачи, используемые в подобных документах.

В рамках третьей стадии исследования из полученного общего списка направлений государственной поддержки ПО были исключены дублирования и пересечения по смыслу между различными задачами, полученными на предыдущей стадии. С этой целью была разработана функциональная модель экосистемы ПО по методологии IDEF0[48] на основе полученного перечня задач.

Представленная выше методика формирования перечня задач и соответствующих им направлениям государственной поддержки ПО, позволила обеспечить свойства полноты и непротиворечивости для данного перечня. И это, в свою очередь, позволило обеспечить полноту и непротиворечивость перечня элементов экосистемы ПО, как объекта государственной поддержки, определенных в соответствии с полученным перечнем направлений государственной поддержки ПО.

Результаты исследования

В рамках первой стадии исследований было отобрано 28 европейских стран[49], соответствующих заданным выше критериям, для которых был проведен поиск и анализ документов, регламентирующих государственную поддержку ПО. В результате поиска подобных документов и анализа из содержания, было отобрано десять документов, описывающих государственную поддержку ПО семи европейских стран (областей), соответствующих всем заданным критериям: Босния Герцеговина[50], Македония[51], Великобритания (Уэльс)[52] [53], Бельгия (Фландрия)[54], Дания[55], Норвегия[56] [57], Финляндия[58] [59].

Рассмотрение опыта Великобритании и Бельгии показало, что каждая из частей страны обладает собственной стратегией поддержки ПО. В данном случае были выбраны части стран, которые удовлетворяют заданным критериям. Также при рассмотрении опыта Великобритании (Уэльс), Норвегии и Финляндии было найдено по два документа для каждой страны, содержащих подробное описание направлений государственной поддержки ПО, реализованных последовательно друг за другом. В связи с этим для данных стран было рассмотрено по два документа.

Также в рамках первой стадии исследования были проанализированы отчеты следующих международных организаций и международных исследовательских проектов, посвященных ПО и опубликованных за последние 10 лет: Мировой банк, МЭФ, Европейская комиссия, Организация экономического сотрудничества и развития, Международная организация труда, Европейский фонд исследований в сфере предпринимательства, Центр предпринимательского образования юго-восточной Европы, Глобальный предпринимательский мониторинг. Среди них были выбраны отчеты, содержащие наиболее подробные рекомендации по поддержке ПО на государственном уровне:

---

[48] Integration Definition for Function Modeling (IDEF0). Draft Federal Information Processing Standards Publication. 1993.

[49] Австрия; Бельгия; Босния и Герцеговина; Великобритания; Венгрия; Германия; Греция; Дания; Ирландия; Испания; Италия; Латвия; Литва; Македония; Нидерланды; Норвегия; Польша; Португалия; Румыния; Словакия; Словения; Турция; Финляндия; Франция; Хорватия; Чехия; Швейцария; Швеция.

[50] Strategy for EL in Education Systems in BiH for the period 2012-2015. Bosnia and Herzegovina. 2012.

[51] Entrepreneurial learning strategy of the Republic of Macedonia 2014-2020. Macedonia. 2014.

[52]. Youth Entrepreneurship Strategy: Action Plan 2010-2015. Welsh Assembly Government. 2010.

[53] Action Plan for Entrepreneurship and Education. Welsh Assembly Government. 2004.

[54] 2011- 2014 Action Plan on Entrepreneurial Education. Belgium. 2011.

[55] Strategy for Education and Training in Entrepreneurship. Denmark. 2009.

[56] Entrepreneurship in Education and Training from compulsory school to higher education 2009–2014. Action plan. Norway. 2009.

[57] The first Norwegian strategy plan on Entrepreneurship Education 2004- 2008. Norway. 2004.

[58] Decade of Entrepreneurship 1995 – 2005.Finland. 1995.

[59] Guidelines for entrepreneurship education. Finland. 2009.

- «Будущее ПО в Европе» (на основе результатов конференции, посвященной ПО, прошедшей в городе Осло) (The Oslo Agenda for Entrepreneurship Education in Europe) (2006 г.)[60];
- «На пути к расширению сотрудничества в области ПО» (Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education) (2010 г.) European Commission[61];
- «Развитие грамотности в области бизнеса и предпринимательства» (Building business and entrepreneurship awareness) (2011 г.) International Labour Organization[62];
- Заключительный отчет Тематической рабочей группы по вопросам ПО (Final Report of the Thematic Working Group on Entrepreneurship Education) (2014 г.) European Commission[63].

В результате, эмпирическую базу исследования составили 14 документов.

В рамках второй стадии исследования был получен полный перечень задач по государственной поддержке ПО, входящих в документы, составляющие эмпирическую базу исследования. Данный перечень задач был разбит по нескольким тематическим блокам:

1. Внедрение ПО в государственную систему образования
2. Разработка учебно-методических материалов по П
3. Подготовка и повышение квалификации преподавателей по П
4. Формирование сообщества участников ПО
5. Поддержка начинающих предпринимателей
6. Мониторинг результатов государственной поддержки ПО
7. Финансирование ПО

Также была сформирована сравнительная таблица, отражающая наличие или отсутствие тех или иных задач по поддержке ПО в проанализированных документах (Таблица 1).

В данной таблице использованы следующие обозначения:

- Документ №1 - «Будущее ПО в Европе» (2006г.);
- Документ №2 - «На пути к расширению сотрудничества в области ПО» (2010г.);
- Документ №3 - «Развитие грамотности в области бизнеса и предпринимательства» (2011г.);
- Документ №4 - Заключительный отчет Тематической рабочей группы по вопросам ПО (2016г.);
- П – предпринимательство.

Номер	Задачи, выполняемые в рамках государственных стратегий европейских стран и рекомендуемые к выполнению международными организациями	Финляндия	Великобритания (Уэльс)	Норвегия	Дания	Бельгия (Фландрия)	Босния и Герцеговина	Македония	Документ №1	Документ №2	Документ №3	Документ №4
1.	Внедрение ПО в государственную систему образования											
1.1.	Повысить общий уровень осведомленности населения о П и ПО /	+	+	+	+	+	+	+	+		+	

[60] The Oslo Agenda for Entrepreneurship Education in Europe. European Commission. 2006.
[61] Towards Greater Cooperation and Coherence in Entrepreneurship Education. DG Enterprise. European Commission. 2010.
[62] Building business and entrepreneurship awareness. International Labour Organization. 2011.
[63] Final Report of the Thematic Working Group on Entrepreneurship Education. European Commission. 2014.

	Сформировать позитивное отношение населения к П и ПО											
1.2	Поощрять самозанятость среди молодежи и безработных / привлечь внимание молодых людей к самореализации в П	+	+				+		+		+	+
1.3	Внедрить ПО на всех уровнях системы образования (начальная школа, средняя школа, ПТУ, университет, повышение квалификации итд)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2	Разработка учебно-методических материалов по П											
2.1	Разработать государственный стандарт содержания ПО (знания, навыки, личные качества), в том числе на основе примеров, распространенных в международной практике	+	+	+	+	+	+	+		+		+
2.2	Разработать государственную систему квалификационных тестов / экзаменов по П	+			+		+		+			
2.3	Разработать новые учебно-методические материалы по П, в том числе на основе лучших образцов, найденных в стране и за рубежом	+	+	+	+		+	+	+	+	+	
2.4	Создать онлайн-платформу с базой учебно-методических материалов по П		+	+	+	+			+	+	+	+
3	Подготовка и повышение квалификации преподавателей по П											
3.1	Обучить преподавателей по П. / Внедрить дисциплину «Предпринимательство» в базовое педагогическое образование	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3.2	Создать систему повышения квалификации преподавателей по П с использованием лучших зарубежных и национальных практик. Создать стимулы для преподавателей для повышения квалификации по ПО	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
3.3	Разработать учебно-методические материалы для подготовки и повышения квалификации преподавателей по П, в том числе с использованием лучших национальны и зарубежных практик	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+
3.4	Создать систему подтверждения уровня квалификации / сертификации преподавателей по П				+	+						+
3.5	Создать систему повышения квалификации руководителей учебных заведений, по внедрению ПО в учебный процесс.		+	+	+		+		+	+		+

	Создать стимулы для руководителей учебных заведений для внедрения ПО в учебный процесс											
3.6	Создать сообщество преподавателей по П	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+
4	Формирование сообщества участников ПО											
4.1	Вовлечь действующих предпринимателей в образовательный процесс / Наладить взаимодействие между сферой образования и бизнесом по вопросу обучения П	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
4.2	Выявлять и поощрять компании и предпринимателей, наиболее активно участвующих в обучении П.						+		+	+	+	+
4.3	Создать инструменты для обмена опытом между всеми участниками ПО (ученики, выпускники, учителя, государственные и частные учебные учреждения, предприниматели, региональные власти, профессиональные ассоциации итд)	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+
4.4	Обеспечить регулярное проведение национальных конкурсов, форумов, конференций, чемпионатов и других мероприятий, посвященных ПО	+	+	+	+	+	+					
4.5	Наладить взаимодействие с международным сообществом участников ПО (участие в международных ассоциациях / участие в международных мероприятиях и проектах, посвященных ПО / участие в международных исследованиях состояния и эффективности ПО итд)	+		+	+		+	+				
5	Поддержка начинающих предпринимателей											
5.1	Создать условия обучения, способствующие развитию практических предпринимательских навыков у учеников. Предоставить всем ученикам возможности получить практический опыт в рамках обучения П	+	+	+	+		+	+	+			
5.2	Создать инфраструктуру для поддержки начинающих предпринимателей (консультационная, финансовая, имущественная, производственная и другая)	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+
6	Мониторинг результатов государственной поддержки ПО											
6.1	Разработать перечень показателей/ параметров и инструментов для мониторинга	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

	процесса реализации стратегии поддержки ПО и обеспечить регулярное проведение мониторинга											
6.2	Согласовать систему показателей / параметров для мониторинга с международными системами мониторинга							+	+			+
6.3	Обеспечить регулярное проведение мониторинга учебных результатов по П во всех государственных учебных заведениях, в которых реализуется ПО			+					+		+	
6.4	Создать единый реестр действующих в стране инициатив (частные, общественные, государственные) по обучению П	+		+		+			+	+		+
6.5	Выявить наиболее эффективные инициативы в сфере ПО, действующие в стране	+				+	+		+	+	+	+
7	Финансирование											
7.1	Выделить государственное финансирование на поддержку ПО	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7.2	Предоставить государственную поддержку для частных инициатив в сфере ПО			+	+	+	+				+	
7.3	Привлечь софинанисирование для реализации стратегии поддержки ПО из зарубежных источников								+		+	

Табл. 1. Сравнительная таблица содержания государственных стратегий по поддержке ПО семи европейских стран и четырех отчетов международных организаций по вопросам государственной поддержки ПО / Tab. 1. Content comparative table of entrepreneurial education strategies of seven European countries and four international organizations reports about entrepreneurial education state support

В проанализированных документах представлен целый ряд задач, которые направлены не на непосредственную поддержку ПО, а на создание инструментов и получение информации, необходимых для разработки плана действий по поддержке ПО – создание экспертного совета, проведение научных исследований, анализ лучших зарубежных практик по поддержке ПО и другие. Они не были включены в рассмотрение, так как направлены на выработку управленческих решений, а не непосредственно на поддержку ПО.

В полученной сравнительной таблице можно заметить явные дублирования и пересечения по смыслу между различными задачами. Например, следующие две задачи явным образом пересекаются по смыслу:

- Создать инструменты для обмена опытом между всеми участниками ПО (ученики, выпускники, учителя, государственные и частные учебные учреждения, предприниматели, региональные власти, профессиональные ассоциации итд);
- Обеспечить регулярное проведение национальных конкурсов, форумов, конференций, чемпионатов и других мероприятий, посвященных ПО.

Для устранения дублирований и пересечений по смыслу между различными задачами в полученном перечне была реализована следующая стадия исследования. На основе полученного полного перечня задач государственной поддержки ПО была разработана функциональная модель экосистемы ПО, схематично представленная на Рис.1. Каждой задаче из полученного перечня была сопоставлена функция из функциональной модели. Центральное место в данной модели занимает сфера ПО, состоящая из функций по непосредственной реализации и обеспечению ПО.

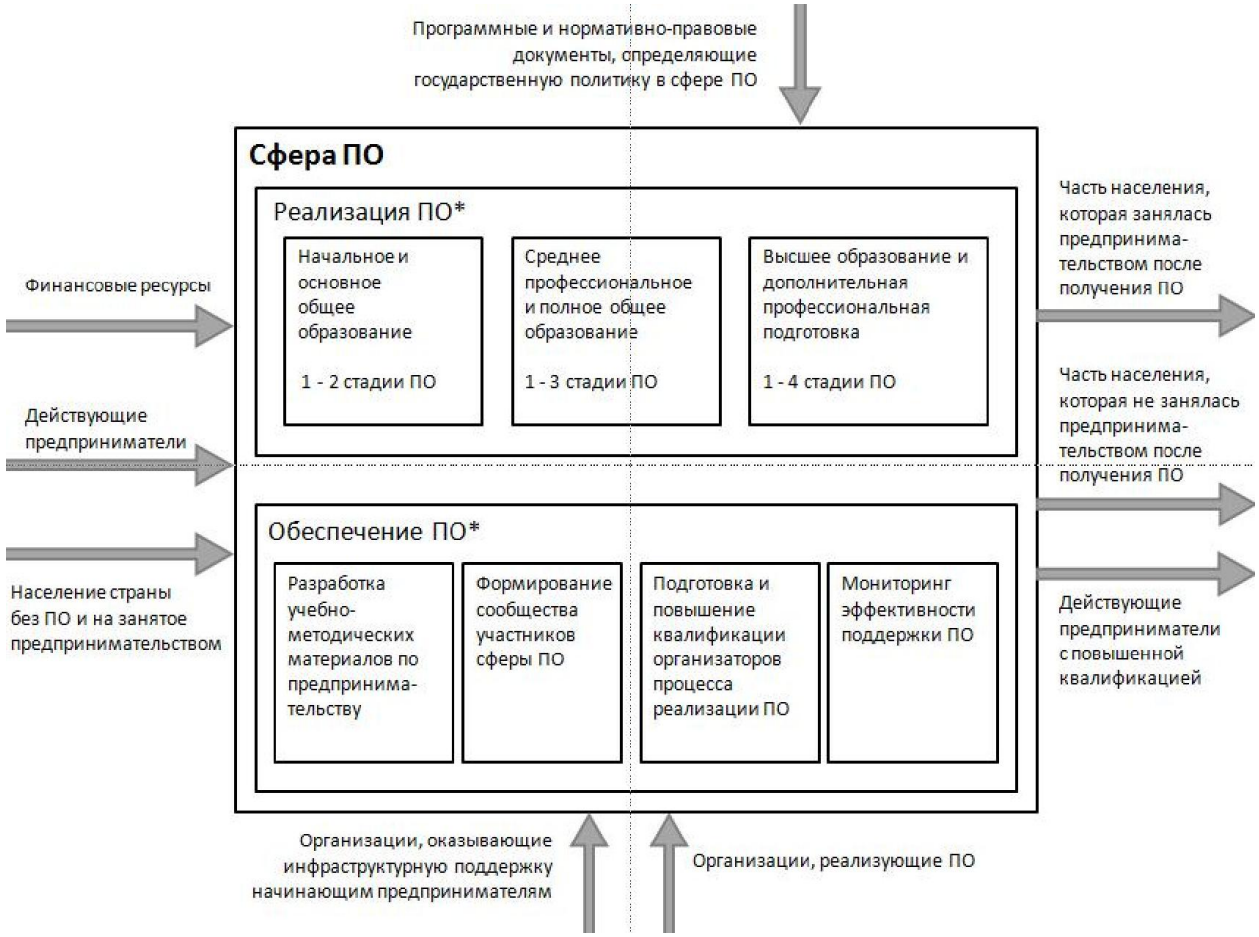

Рис 1. Схематичное изображение функциональной модели экосистемы ПО / Fig 1. Schematic figure of the functional model of the entrepreneurial education ecosystem

*Деление сферы ПО на две части (реализация ПО, обеспечение ПО) введено для удобства обозначения.

При построении данной функциональной модели была использована классификация ПО по уровням системы образования и стадиям обучения предпринимательству, разработанная в предыдущей статье на основе анализа классификаций ПО, используемых в государственных стратегических документах европейских стран и отчетах международных организаций [Коротков, Зобнина, 2016, С. 290].

В результате проведенного исследования удалось добиться свойств полноты и непротиворечивости для полученного перечня элементов функциональной модели, и соответствующих им направлениям государственной поддержки ПО. Далее в рамках данной работы полученный перечень направлений государственной поддержки ПО, отражающий основные элементы экосистемы ПО, как объекта государственной поддержки, будет называться «перечень ключевых направлений государственной поддержки ПО»:

1) Разработка программных и нормативно-правовых документов, определяющих условия реализации ПО;
2) Формирование сообщества участников сферы ПО;
   - Привлечение действующих предпринимателей, к участию в обучении предпринимательству / система формирования профессионального сообщества организаторов образовательного процесса по обучению предпринимательству;
   - Организация мероприятий различного масштаба, посвященных ПО / онлайн платформа, посвященная ПО;
   - Выстраивание взаимодействия с зарубежными организациями и профессиональными сообществами специалистов, работающими в сфере ПО;
3) Разработка учебно-методических материалов по предпринимательству;

- Разработка и развитие государственного стандарта содержания ПО;
- Разработка инструментов мониторинга, для определения эффективности реализации ПО;
- Разработка учебно-методических материалов для обучения предпринимательству;

4) Подготовка и повышение квалификации организаторов процесса реализации ПО (преподаватели, руководители образовательных организаций);
   - Разработка учебно-методических материалов для подготовки преподавателей по предпринимательству;
   - Подготовка и повышение квалификации преподавателей по предпринимательству;
   - Повышение квалификации руководителей организаций, по вопросу внедрения ПО в учебный процесс;
5) Мониторинг эффективности поддержки ПО;
   - Разработка инструментов и показателей для мониторинга эффективности поддержки ПО;
   - Реализация мониторинга эффективности поддержки ПО;
6) Поддержка организаций, оказывающих инфраструктурную поддержку начинающим предпринимателям;
7) Финансирование государственной поддержки ПО.

В результате было сформулировано определение экосистемы ПО, как объекта государственной поддержки, на основе результатов проведенного анализа, а также с учетом определения экосистемы, применяемого в биологических науках:

Экосистема ПО, как объект государственной поддержки - это система, состоящая из людей, получающих ПО, набора основных элементов, соответствующих ключевым направлениям государственной поддержки ПО, и установившегося между ними взаимодействия, в рамках реализации ПО.

Основные элементы экосистемы, соответствующие ключевым направлениям государственной поддержки ПО, приведены выше. Под ПО понимается процесс формирования или развития у человека предпринимательских компетенций, личных качеств и стиля мышления, нацеленный на развитие его способности воплощать идеи в действия, в том числе действия, направленные на создание и развитие нового бизнеса [Коротков, Зобнина, 2016, С. 290]. Схематичное изображение экосистемы ПО представлено на Рис 1.

Выводы

Анализ, проведенный в данной работе показал, что на сегодняшний день многие европейские страны и международные организации активно ведут работу в сфере государственной поддержки ПО. Однако в данной сфере до сих пор отсутствуют общепризнанные определения для ключевых понятий, включая такое понятие как экосистема ПО, объединяющего в себе различные направления и объекты государственной поддержки ПО. Несмотря на это, анализ содержания наиболее подробно описанных государственных стратегий и рекомендаций международных организаций по поддержке ПО, показал, что используемые в них перечни направлений государственной поддержки ПО сводятся к единому перечню из восьми ключевых направлений поддержки. Данный перечень из восьми ключевых направлений был заложен в основу определения экосистемы ПО, как объекта государственной поддержки, в соответствии с современной практикой использования данного понятия, как собирательного понятия, объединяющего в себе различные направления и объекты государственной поддержки ПО.

Представленные в данной работе результаты могут быть использованы в дальнейшем в рамках исследования экосистемы ПО различных стран и выявления их национальных особенностей, исследования экосистемы ПО различных городов или университетов, как составных частей страновой экосистемы ПО, а также исследования взаимного влияния различных направлений государственной поддержки ПО друг на друга в рамках единой экосистемы ПО.

Список литературы

Basu R. Entrepreneurship Education in India: A Critical Assessment and a Proposed Framework // Technology Innovation Management Review. 2014. Vol. 4. № 8. pp. 5-10.

Brush C.G. Expolring the concept of an entrepreneurship education ecosystem // Advances in the Study of Entrepreneurship, Innovation & Economic Growth : Innovative Pathways for University Entrepreneurship in the 21st Century. Emerald. 2014. pp. 25-39.

Isenberg D. J. How to start an entrepreneurial revolution // Harvard Business Review. 2010. Vol. 88. № 6. pp. 40-50. Reprint R100A.

Moore J.F. Predators and Prey: The New Ecology of Competition // Harward Business Review. 1993. Vol. 71. № 3. pp. 75-86. Reprint 93309.

Rahim H.L. et al. Entrepreneurship education in Malaysia: a critical review // Journal of Technology Management and Business. 2015. Vol. 2. № 2. pp. 18-31.

Redford D. T. The state of entrepreneurship education in Portugal – an empirical study on a nascent system in the European Union policy framework. PhD thesis. October. 2008.

Regele M.D., Neck H.M. The entrepreneurship education sub-ecosystem in the United States: opportunities to increase entrepreneurial activity // Journal of business & entrepreneurship. 2012. Vol. 1. № 1. pp. 25-47.

Shabir B., Riyaz K. Entrepreneurship education ecosystem: an assessment study of J&K state // International Journal of Economics, Commerce and Management. 2014. Vol. 2. № 4. pp. 1-8.

Willis A.J. The ecosystem: an evolving concept // Functional ecology. 1997. № 11. pp. 268-271.

Коротков А.В., Зобнина М.Р. Предпринимательское образование: определение и классификация // Экономика и предпринимательство. 2016. Том 75-2. № 10-2. С. 290-295.

Коротковская Е.В.

Предпринимательский опыт дореволюционной России как составная часть воспитания современного предпринимателя

Коротковская Е.В.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского
Саратов, Россия
Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и национальной экономики,
Руководитель Бизнес-инкубатора СГУ
E-mail: korotkovskaya@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен взгляд на традиционное российское предпринимательство как на составную часть воспитания будущих предпринимателей; описан опыт Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского использования в учебно-воспитательном процессе того богатейшего наследия и практик ведения дел Золотого века российского предпринимательства.

При переходе к новой системе координат хозяйствования, приватизации и созданию различных форм частной собственности у нас в стране возродилось предпринимательство. Появились частные предприятия в различных сферах и отраслях. Это, в свою очередь, породило потребность в обучении предпринимательству.

Сегодня существует целая система обучения предпринимательству: программы переквалификации, дополнительное образование на базе имеющегося высшего, разнообразные частные Школы бизнеса, программы МВА. Кроме того, ряд передовых Вузов страны открыли бакалавриат и магистратуры по формам подготовки предпринимательству. Например, в Саратовском национальном исследовательском госуниверситете имени Н.Г. Чернышевского имеется направление подготовки кадров «Экономика предпринимательства» [1].

Особенность университетского образования состоит в том, что студенты не только изучают конкретные практики ведения дел, как в Школах бизнеса и Программах МВА, но и занимаются научным осмыслением, таких экономических явлений, как предпринимательство, бизнес, маркетинг, менеджмент и др. Кроме того, сегодня студенты, учась в университетах имеют возможность не только изучать конкретные дисциплины, заниматься научной деятельностью, но и заниматься предпринимательством, открывать свои Малые инновационные предприятия (МИПы). Федеральный Закон № 217 позволяет на базе государственных университетов открывать хозяйственные общества в форме «ООО МИП» и сдавать в аренду университетские помещения этим обществам.

Отметим, что и Министерство образования стимулирует открытие студентами собственных предприятий, создание рабочих мест для себя и других. Ведь, к сожалению, ситуация на рынке труда такова, что с каждым годом растет процент безработных среди выпускников Вузов, что несет в себе различные угрозы (социальные, экономические, растет алкоголизм и наркомания среди молодежи, ухудшается криминальная ситуация, политический экстремизм, снижение морали и нравственности и др.).

По мимо того, что в Саратовском университете имеется кафедра, выпускающая будущих предпринимателей, функционирует общеуниверситетская структура – Бизнес-инкубатор СГУ, задача которого состоит в активизации предпринимательской активности студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, в помощи при открытии собственного дела и духовно-нравственного воспитания будущих новаторов, предпринимателей и руководителей.

Одними из первых представителей российского бизнеса, которые стали изучать и популяризировать опыт дореволюционного предпринимательства у нас в стране являются предприниматели, которые основали Комитет «Опора-Созидание». Они радеют за изучение и распространение опыта традиционного российского предпринимательства в учебных курсах по предпринимательству. Опираясь

на ту огромную работу, которая была проведена Комитетом «Опора – Созидание» по сбору, осмыслению, обобщению и наполнению святоотеческим учением, в СГУ произошло осознание важности включения в учебный процесс и популяризации того богатейшего наследия и практик ведения дел Золотого века российского предпринимательства.

В Саратовском госуниверситете студенты пишут курсовые работы по данной проблематике, включают в теоретическую часть выпускных квалификационных работ параграфы по наследию, проводят сбор информации о конкретным дореволюционным предпринимателям Саратовской губернии, выделяют черты их ведения дел. Студенты Института истории и международных отношений разработали Экскурсионный маршрут «Саратов купеческий».

Каждый российский регион имеет свою специфику. Например, в Саратовской губернии было много предпринимателей – исторических немцев, так называемые, немцы Поволжья, среди которых было много успешных предпринимателей того времени. Интересным является тот факт, что в период Первой Мировой Войны многие из них не просто жертвовали деньги в казну на поддержку армии, а лично по собственному волеизъявлению отправлялись на войну, воевать за Русь, демонстрируя высоты патриотизма!

В ноябре 2017 года Бизнес-инкубатор СГУ организовал и провел Межрегиональную научно-практическую конференцию по изучению наследия традиционного предпринимательства Саратовской губернии, которая вызвала широкий резонанс со стороны власти, общественности, преподавательского состава, студентов, основных телеканалов и прессы. Партнером Конференции выступила комиссия «Опора-созидание». Был снят ролик о Конференции, который мы будем использовать в учебном процессе.

Проведенная работа ярко показала необходимость дальнейшего изучения феномена традиционного предпринимательства и поиск путей развития их концепций и практик в современных условиях. Ведь предприниматели 19 века были новаторами и первооткрывателями в различных сферах хозяйствования. Европейские предприниматели внедряли у себя их деловые практики и решения. Предприниматели того времени имели крепкие семьи и достойный быт, были патриотами и меценатами, поддерживали талантливых детей и занимались благотворительностью. Возводили храмы, строили дома, имеющие сейчас большую архитектурную ценность, отрывали картинные галереи и театры.

Сущность дореволюционного предпринимательства всегда заключалась в преобладании духовно - нравственных мотивов жизненного поведения над мотивами материальными. Хорошо известно, что русское народное понимание нестяжательства укладывалось в короткие и четкие афоризмы: «Лишнего не бери, карман не дери, души не губи», «Живота не копи, а душу не мори».

К основным характерным чертам, способствующим развитию дореволюционного предпринимательства, относятся:

• чувство меры, которое нивелирует самые разнообразные потребности и душевные порывы, страсти предпринимателя, соразмеряет важность целей и реальность способов их достижения;

• практический расчет, то есть умение сосредоточиться на срочных и важных целях жизни и пожертвовать более отдаленными, менее необходимыми и менее достижимыми, хотя бы и возвышенными целями;

• самообладание в сложных жизненных ситуациях;

• трезвость характера, не позволяющая увлекаться никакими чувствами и страстями, удаляющими его от поставленной задачи, от начатого предприятия;

• сила воли, непрерывно поддерживающая бодрость духа, не позволяющая предаваться излишнему самообольщению при успехе и излишнему унынию при неудаче, всегда дающая рассудку господство над порывами чувств.

Именно эти черты, объединяющие лучшие этические качества человека, и стали фундаментом развития дореволюционного предпринимательства, определявшим его успех на протяжении многих веков.

Сегодня требуется исторически выверенная позиция по поводу предпринимательства в дореволюционную эпоху. В литературе можно встретить два взгляда на предпринимательскую культуру того времени. В соответствии с первым, русское купечество отличалось кристальной честностью, взаимным доверием (сделки на десятки и сотни тысяч рублей закреплялись рукопожатием), ответственностью, инициативностью, цепким умом и знанием экономических условий, стремлением к культурным

достижениям, проявлением национального самосознания (в более широком его понимании, чем «квасной патриотизм»).

Второй взгляд на традиции русского предпринимательства является прямо противоположным. Он, основываясь, прежде всего на свидетельствах иностранцев, характеризует русских купцов как недобросовестных партнеров и закоренелых обманщиков. Непомерная страсть к обогащению, неразборчивость в средствах достижения богатства, деспотизм и невежество, особенно ярко выразившиеся в период «первоначального накопления» – вот те черты, которые длительное время, якобы, были характерны для русского предпринимательства. И сегодня нам такая ситуация известна – сколько оговоров, передергивания фактов и обмана выливается в прессе на Россию со стороны западных СМИ, политических и деловых кругов. Это так же подчеркивает актуальность дальнейших работ по изучению и популяризации опыта традиционного российского предпринимательства.

Однако при всей противоречивости русского характера природа и история сформировали его самодостаточным и сбалансированным.

Этот краткий обзор противоположных точек зрения на роль традиционного российского предпринимательства свидетельствует об актуальности и важности продолжения работ по поиску исторической правды, честных ответов и взвешенной, обоснованной позиции по вопросу феномена дореволюционного предпринимательства.

Список литературы

1. Электронная версия https://www.sgu.ru Официальный сайт Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

Лаптев Г.Д., Шайтан Д.К.
Дизайн-подход в обучении начинающих инновационных предпринимателей

Лаптев Г.Д., канд. физ.-мат. наук, экономический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия, glaptev@econ.msu.ru
Шайтан Д.К., экономический факультет
МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия, dshaytan@gmail.com

Аннотация

В работе представлен опыт создания междисциплинарной образовательной инициативы, направленной на формирование критически важных компетентностей инновационного предпринимателя с использованием дизайн-подхода. В работе исследуется развитие предпринимательских компетентностей, связанных с управлением начальной стадией создания инновационного продукта, при использовании техник дизайна, ориентированного на пользователя (user centered design), в частности observation design и participatory design.

Динамичность изменений и растущая неопределенность бизнес среды, развитие и доступность цифровых технологий существенно влияют на методы, образовательные подходы и педагогику обучения предпринимательству. Преподаватели предпринимательства пересматривают используемые ими ранее методы обучения. Например, отказываются от обучения студентов написанию классических бизнес-планов и экспериментируют с новыми способами обучения в достижении предпринимательского успеха [Huebscher, Lendner, 2010; Neck, Greene, 2011]. Новая «предпринимательская педагогика» основана на интерактивном подходе, выработке компетентностей через активное вовлечение обучаемых в процесс совместного создания новых продуктов/сервисов с потенциальными клиентами/пользователями/покупателями [Ries, 2011; Blank, 2013]. В этой связи, одной из насущных задач современного предпринимательского образования является формирование у начинающих инновационных предпринимателей компетентностей необходимых для успешного управления процессом создания нового продукта. Ведь даже не смотря на существенные инвестиции в разработку нового продукта, показатели успеха обычно ниже 25% [Evanschitzky, Eisend, Calantone, 2012]. Успешное создание инновационного продукта оказывается еще более сложным занятием. Дело здесь в том, что начальный этап (*fuzzy-front end of innovation*) процесса создания инновационного продукта (СИП) полон неопределенностей, слабо формализован, требует гибкого подхода к управлению процессом и использования инструментария предпринимательского управления. Будет ли успех или неудача, зависит от того, какие управленческие практики (методы и инструменты) менеджер продуктов использует в самом начале процесса СИП.

В этой работе мы фокусируем внимание на проблеме, связанной с подготовкой инновационных предпринимателей в области управления процессом СИП, которая была выявлена в ходе проведенных нами исследований. В случае инновационного стартапа запуск нового бизнеса непосредственно связан с созданием успешного продукта, т.е. предприниматели необходимо успешно пройти начальную полную неопределенности и рисков стадию СИП. Обладание необходимыми компетентностями может оказаться определяющим в достижении и удержании успеха инновационным предпринимателем [Morris, 2013; Лаптев, 2015].

Современное определение предпринимательской деятельности (инновационного предпринимательства) неразрывно связано с понятиями «ценность» (*value*) и «благоприятная возможность» (*opportunity*) в контексте недостаточности ресурсов, необходимых для достижения целей или за пределами ресурсов, которые находятся под управлением предпринимателя. Умение распознавать возможности в окружающей среде является ключевой компетентностью инновационного предпринимателя. Важной особенностью является то, что серийные предприниматели обычно обучаются и принимают решения на основе своего прошлого опыта, нежели на основе недавно полученной информации [Parker, 2006]. Успешные серийные предприниматели в процессе своей практической деятельности

выработали навыки, которые позволяют им трансформировать хаос и неопределенность в возможности [McGrath, MacMillan, 2000].

Начинающие инновационные предприниматели (включая студентов, обучающихся на программах по предпринимательству) находятся в иной ситуации, им не хватает собственного предпринимательского опыта, на основе которого можно принимать эффективные решения и приобретать новые знания. В этой связи нельзя недооценить роль экспериментов в обучении предпринимательству [Mueller, 2012]. С учетом того, что инновационные предприниматели очень часто вторгаются в абсолютно новые для себя сферы, в которых у них нет опыта и влияния, то это роднит их с дизайнерами. Промышленные дизайнеры обычно создают новые продукты для разных типов клиентов. Работая над заказом, опытные дизайнеры не ограничиваются локальным поиском. Они проводят дизайн-исследования, выявляют и сотрудничают с потенциальными пользователями будущего продукта [Martin, Mitchell, 1998; Hippel, 1994]. В контексте инноваций дизайн является инструментом создания ценности для пользователей, компаний и общества [Ouden, 2012]. Дизайнерский подход имеет ряд общих характеристик, например, определение проблемы, исследования/дизайн-исследования, прототипирование, обратная связь, итерационность, доказательство концепции [Goldsby, Kuratko, Nelson, Wiltbank, 2014]. В профессиональной деятельности инновационных предпринимателей и дизайнеров есть существенные сходства [Sarasvathy, Dew, Read, 2008]. И те и другие создают артефакты, воплощаемые в новых продуктах/услугах, новых бизнесах и рынках. Для тех и других мульти дисциплинарный командный подход является центральным элементом. У тех и других есть большая потребность в эмпатии, чтобы оценить целесообразность новых идей и понять проблемы (перспективы), которые есть у клиентов [Dunne, Martin, 2006]. Таким образом, принципы и практики дизайна могут эффективно использоваться предпринимателем для создания инновационного продукта и компании [Fraser, 2012]. Дело в том, что в инновационном предпринимательстве оба процесса (создания продукта и бизнеса) проходят стадию *fuzzy-front end*, а потому обладание и управленческими и дизайнерскими компетентности имеет принципиальное значение для успешной профессиональной деятельности.

Работая над созданием концептов инновационных продуктов с инновационными предпринимателями, дизайнерами и индустриальными партнерами, мы развиваем инструментарий предпринимательского менеджмента, обучаем начинающих предпринимателей, используя методологию развития потребителя и продукта (*customer*/*product development*), техника дизайна в связке с созданием доходной бизнес-модели [Бланк, Дорф,2013]. Принимая концепцию С.Бланка «стартап — это лаборатория», главной задачей программ по инновационному предпринимательству становится научение, как управлять проведением дизайн-исследований, создавать и тестировать минимально работоспособный продукт (МРП) и бизнес-модель с использованием дизайн-подходов.

В настоящей работе мы делимся своим опытом в создании междисциплинарной (менеджмент, инженерия и дизайн) образовательной инициативы, направленной на формирование критически важных компетентностей инновационного предпринимателя. В рамках совместной инициативы Intel и innovationStudio МГУ ЭФ создана *Лаборатория инновационных практик (Innovation Practice Lab)* для обучения начинающих создателей инновационных продуктов и предприниматели. *Лаборатория инновационных практик* включает «жесткую» инфраструктуру (набор цифрового оборудования для проектирования и прототипирования, рабочее и творческое пространство для работы продуктовых команд) и «мягкую» инфраструктуру (актуальные методы управления и инструменты: design thinking, user centered design techniques, agile/lean product development, business model generation techniques, etc.) для создания инновационных продуктов и стартапов. В 2017 году деятельность *Лаборатории инновационных практик* была посвящена созданию концептов продуктов эпохи интернета вещей для спорта и активного отдыха. На конкурсной основе были отобраны начинающие инноваторы/предприниматели, сформированы междисциплинарные продуктовые команды, которые с использованием инфраструктуры *Лаборатории инновационных практик* создавали концепты инновационных продуктов. Две команды представили свои результаты на *Maker Faire Moscow 2017*. Осуществляя деятельность *Лаборатории инновационных практик*, мы исследовали, как развиваются предпринимательские компетентности участников, связанные с управлением начальной стадией СИП при использовании двух техник дизайна, ориентированного на пользователя (user centered design), в частности observation design и participatory design.

Литература

1. Бланк С., Дорф Б. Стартап. Настольная книга основателя: пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2013.
2. Лаптев Г. Д. Предпринимательское управление: формулируем и развиваем компетентности // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 9. С. 1 – 7.
3. Blank S. The Four Steps to the Epiphany. K&S Ranch, 2013.
4. Dunne D., Martin R. Design thinking and how it will change management education: an interview and discussion // Academy of Management Learning and Education. 2006. Vol. 5 (4). pp. 512 – 523.
5. Evanschitzky H., Eisend M., Calantone R. J., Jiang Y. Success Factors of Product Innovation: An Updated Meta-Analysis // Journal of Product Innovation Management. 2012. Vol. 29. P. 21 – 37.
6. Fraser H. Design Works: How to Tackle Your Toughest Innovation Challenges through Business Design. Rotman-UTP Publishing, 2012.
7. Goldsby M., Kuratko D., Nelson Th. Design-centered entrepreneurship: a process for designing opportunities. Annals of Entrepreneurship Education and pedagogy-2014. Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2014.
8. Hippel E. von. «Sticky Information» and the Locus of Problem Solving: Implications for Innovation // Management Science. 1994. Vol. 40 (4). P. 429 – 439.
9. Huebscher J., Lendner C. Effects of Entrepreneurship Simulation Game Seminars on Entrepreneurs' and Students' Learning // Journal of Small Business and Entrepreneurship. 2010. Vol. 23 (4). P. 543 – 554.
10. Martin X., Mitchell W. The influence of local search and performance heuristics on new design introduction in a new product market // Research Policy. 1998. Vol. 26 (7,8). P. 753 – 771.
11. McGrath R., MacMillan I. The Entrepreneurial Mindset: Strategies for Continuously Creating Opportunity in an Age of Uncertainty. Harvard Business Review Press, 2000.
12. Morris M. A Competency-Based Perspective on Entrepreneurship Education: Conceptual and Empirical Insights // Journal of Small Business and Management. 2013. Vol. 51 (3).
13. Mueller S. The mature learner: understanding entrepreneurial learning processes of university students from a social constructivist perspective. Aberdeen: Robert Gordon University, 2012.
14. Neck H., Greene P. Entrepreneurship Education: Known Worlds and New Frontiers // Journal of Small Business Management. 2011. Vol. 49 (1). P. 55 – 70.
15. Ouden P. H. den. Innovation Design: Creating Value for People, Organizations and Society. London: Springer, 2012.
16. Parker S. Learning about the unknown: how fast do entrepreneurs adjust their beliefs? // Journal of Business Venturing. 2006. Vol. 21 (1). P. 1 – 26.
17. Ries E. The Lean Startup: How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses. New York: Crown Business, 2011.
18. Sarasvathy S., Dew N., Read S., Wiltbank R. Designing Organizations that Design Environments: Lessons from Entrepreneurial Expertise // Organization Science. 2008. Vol. 29 (3). P. 331 – 350.

Любаненко А.В.
О системе обучения предпринимательским компетенциям в Тюменском государственном университете

Любаненко А.В.
ФГАУ ВО Тюменский государственный университет
Россия, Тюменская область, г. Тюмень
a.v.lyubanenko@utmn.ru

Статья посвящена вопросам формирования новой модели обучения предпринимательским компетенциям в Тюменском государственном университете, которая будет осуществляться совместно с Тюменским региональным отделением ООО ОПОРА России. Автор раскрывает основные проблемы в этой области осуществления образовательного процесса и представляет новые механизмы практико-ориентированного подхода формирования предпринимательской среды в рамках университета.

В настоящее время, по данным Росстата, доля малого и среднего бизнеса в ВВП России составляет около 20%.[64] Это в три-четыре раза меньше ведущих экономических стран мира. Согласно утвержденной Стратегии развития малого бизнеса, его доля в ВВП к 2030 году должна вырасти вдвое — до 40%. По данным Единого реестра малого и среднего предпринимательства (МСП), который ведет ФНС России, 95% этого сектора составляет микробизнес (с численностью работников до 15 человек и оборотом до 150 млн руб. в год).

В тоже время, согласно данным социальных опросов до 50% респондентов от 18-24 лет обнаруживают желание создать свой бизнес. Не смотря на такую высокую мотивацию, всего несколько процентов из вновь открывшихся бизнесов существует более трех лет. При этом показатели стран Западной Европы и США в десятки раз выше.

Как показывает опыт практической деятельности ООО ОПОРА России большой процент неудач связан не столько с экономическими условиями ведения бизнеса в стране, сколько с низким уровнем базовых компетенций предпринимателей любого возраста. Несмотря на то, что практически ежедневно в городах России для предпринимателей проводятся различные бизнес-тренинги и мастер-классы, курсы по бизнес-планированию и бухгалтерии, в рамках таких мероприятий целостного представления о структуре компетенций предпринимателя не формируется.[65]

Как следствие, большинство действующих предпринимателей склоняются к мнению о необходимости создания стандартов по обучению предпринимательству и формализации данного процесса в образовательных учреждениях страны. Однако пока они не приняты, вузы и сузы пытаются создать свои собственные образовательные программы.

Обучение предпринимательству определяется форматом профессиональных стандартов, включающие четыре основные функции предпринимателя, а именно:

1. Создание бизнеса;
2. Управление бизнесом;
3. Развитие бизнеса;
4. Выход из бизнеса (прекращение предпринимательской деятельности).

---

[64] Сегодняшнее число [Текст]// Газета "Коммерсантъ" - №220 от 27.11.2017. - с. 2

[65] Любаненко, А.В. Профессиональное образование в сфере предпринимательства: Проблемы и перспективы. / Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: правовые аспекты [Электронный ресурс]: сборник научных статей / отв. ред. О.А. Абакумова, Л.В. Зай- цева, А.А. Чукреев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. — Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2016. — 268 с.

Именно эти четыре функции осуществляются предпринимателями (владельцами бизнеса), именно они составляют каркас компетенций предпринимателя.

По результатам опроса ведущих российских предпринимателей, представляющих различные сферы бизнеса, ими были выделены следующие ключевые компетенции:

- умение выдвигать и утверждать бизнес-идеи;
- умение разрабатывать бизнес-модель и бизнес-план нового бизнеса;
- умение учреждать бизнес-единицы и выступать ее участником;
- умение обеспечивать разработку и выведение на рынок продукта / услуги;
- умение создавать команду бизнеса;
- умение осуществлять ресурсное обеспечение бизнеса;
- умение обеспечивать безопасность бизнеса;
- умение обеспечивать конкурентоспособность и конкурентную устойчивость бизнеса;
- умение обеспечивать бесперебойное ведение и развитие совокупности внутрифирменных и межфирменных бизнес-процессов и бизнес-коммуникации
- умение осуществлять выход из бизнеса.[66]

К сожалению, в настоящее время выпускники высших учебных заведений, получившие теоретическое образование не обладают практическими навыками создания и управления бизнесом.

В рамках образовательного процесса обучающиеся слабо контактируют с рыночной средой, не получает информацию о реальной ситуации и потребностях местного бизнес-сообщества. При этом даже выпускные квалификационные работы в основном носят теоретический характер и мало отражают реальные процессы, происходящие в бизнесе. А формат прохождения практик часто носит формальный характер.

Сложившаяся ситуация ограничивает возможность обучающимся получить необходимые деловые компетенции и быть практически подготовленным по окончании вуза, что формирует негативный «теоретический» образ высшего образования среди работодателей, особенно по программам бакалавриата.

В связи со сложившейся ситуацией в Тюменском государственном университете началась реализация совместного образовательного проекта с Тюменским региональным отделением ОПОРЫ России по обучению практических предпринимательских навыков среди обучающихся.

Проект представляет собой практико-ориентированный образовательный процесс со следующими этапами:

1. Обучение базовым предпринимательским компетенциям обучающихся, с выявлением среди них лиц, максимально заинтересованных в создании собственного бизнеса – создание предпринимательского актива.

Базовый курс «Основы предпринимательской деятельности» является обязательной дисциплиной для всех направлений обучения в университете. Кроме того, в образовательное пространство университета также включен элективный курс, который предлагается обучающимся, осуществляющим образовательный процесс по индивидуальной траектории развития.

В результате освоения указанных дисциплин обучающийся:

- ознакомится с современной предпринимательской терминологией;

- получит навыки принятия конкретных управленческих и инвестиционных решений в хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства;

---

[66] Рубин, Ю.Б. Компетентностный подход в обучении российской молодежи предпринимательству [Текст] / Ю.Б. Рубин. Международная конференция «Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству». // Сборник тезисов докладов. — М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. — 282 с.

- освоит базовые компетенции в области экономики, менеджмента, маркетинга, финансов, правовых аспектах создания и ведения малого бизнеса.

2. Усиление взаимодействия с ними с последующим обучением более широкому спектру предпринимательских компетенций – формирование предпринимательского сообщества.

Предлагается осуществление краткосрочных курсов и мастер-классов по навыкам и компетенциям предполагают более глубокое информационное погружение в различные аспекты предпринимательской деятельности.

Формы реализации таких курсов дифференцированы:

- серии открытых лекций обмена предпринимательским опытом;
- серии факультативов и мастер-классов по предпринимательству;
- программы по коммерциализации идей;
- летние бизнес-школы по предпринимательству;
- участие в предпринимательских форумах.

Предполагается, что основными лекторами и тренерами будут выступать действующие предприниматели, ведущие тренеры Тюменской области.

3. Индивидуальное наставничество и экспертная помощь в создании новых бизнес-единиц.

Данный этап позволяет осуществлять индивидуальную практическую работу с обучающимися, представившими наиболее жизнеспособные предпринимательские идеи и проявившие максимальный интерес к созданию собственного бизнеса.

Предлагаемый образовательный проект позволит сформировать предпринимательскую среду (сообщество) в вузе, которая позволит:

- для университета – сфокусировать научные исследования к потребностям бизнес-сообщества, привлечь заказы на НИОКР;

- для обучающихся – развить практические предпринимательские компетенции и навыки, привлечь экспертов к созданию своего бизнеса, нетворкинг;

- для абитуриентов – повысить привлекательность выбора университета за счет его предпринимательского имиджа.

Рис. 1. Процесс создания предпринимательского сообщества в ТюмГУ

Литература

1. Сегодняшнее число [Текст]// Газета "Коммерсантъ" - №220 от 27.11.2017. - с. 2

2. Рубин, Ю.Б. Компетентностный подход в обучении российской молодежи предпринимательству [Текст] / Ю.Б. Рубин. Международная конференция «Формирование профессиональных предпринимательских компетенций молодежи в процессе обучения предпринимательству». // Сборник тезисов докладов. — М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. — 282 с.

3. Любаненко, А.В. Профессиональное образование в сфере предпринимательства: Проблемы и перспективы. / Развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: правовые аспекты [Электронный ресурс]: сборник научных статей / отв. ред. О.А. Абакумова, Л.В. Зайцева, А.А. Чукреев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. — Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2016. — 268 с.

Непоспехова Е.Э.

Пути формирования предпринимательских навыков в условиях реализации ФГОС СПО

Непоспехова Е.Э.
ГБПОУ «Курганский технологический колледж
имени Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова»
Россия, Курган

Аннотация

Формирование предпринимательских навыков в условиях реализации ФГОС СПО является актуальной проблемой теории и методики профессионального образования.

Разработка и внедрение специальных программ обучения предпринимательству в сферу формального обучения в колледже является необходимым этапом формирования основных образовательных программ не только социально-экономического, но и технического, гуманитарного профилей.

На пути планирования собственной профессиональной траектории молодежь часто сталкивается с трудностями, несмотря на то, что молодые люди – самая активная часть населения, готовая к изменениям в обществе и обладающая большим потенциалом и способностью к предпринимательской деятельности.

Вместе с тем в настоящее время в России пока не существует целостной, понятной, логично сконструированной системы предпринимательского образования. Образовательные организации не располагают основными образовательными программами, которые были быть системно ориентированы на формирование у выпускников предпринимательских компетенций, соответственно, и навыков. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать процесс подготовки будущих специалистов в системе среднего профессионального образования к самостоятельной профессиональной деятельности, формирования их готовности к осуществлению предпринимательской деятельности, в том числе, через качественное обновление образовательных программ СПО.

Так, требованиями ФГОС 3+ специальностей укрупненной группы 09.00.00 Информатика и вычислительная техника были определены только общие компетенции, направленные на развитие предпринимательской компетентности выпускника:

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

В Курганском технологическом колледже с целью реализации общих компетенций по специальностям данной укрупненной группы в вариативную составляющую программ подготовки специалистов среднего звена был введен профессиональный модуль (ПМ) по предпринимательству. При этом междисциплинарные курсы, составляющие данный модуль, не учитывали профессиональные навыки, приобретаемые студентами в рамках определенной специальности, а также не исчерпывали все требования на предпринимательские запросы социума.

Введение ФГОС ТОП-50 способствовало появлению обязательной для всех студентов ОК 11. «Планировать предпринимательскую деятельность», что в значительной степени изменило подход наших преподавателей к формированию и определению содержательной части вариативного профессионального модуля «Предпринимательская деятельность» по специальностям 09.02.06 Сетевое и системное администрирование и 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Освоение данного профессионального модуля позволит обучающимся:

– определять свои возможности в предпринимательской деятельности;

– использовать знания основ предпринимательства для организации своего дела;

– анализировать конкретные ситуации повседневной деловой жизни;

– систематизировать и отрабатывать быстро изменяющуюся экономическую информацию, необходимую для принятия правильных деловых решений;

– ориентироваться в быстроменяющейся рыночной конъюнктуре и своевременно изменять направления своего предпринимательства;

– добиваться эффективных результатов предпринимательской деятельности, ее прибыльности и прогрессивности, проявляя при этом деловую и инвестиционную активность.

Сформированная система практико-ориентированных знаний и навыков в области осуществления хозяйственной деятельности субъекта подготовит обучающихся к самостоятельной предпринимательской работе и поможет избежать при этом наиболее типичных ошибок.

Вводя профильно-специализированные компетенции (ПСК) для формирования предпринимательских навыков, ориентация в первую очередь осуществляется на квалификацию будущего выпускника, то есть профессиональные навыки подкрепляются предпринимательскими навыками. Такой подход дает возможность рассматривать предпринимательскую деятельность как отдельный, самостоятельный вид деятельности.

Изменение подхода к формированию предпринимательских компетенций и навыков потребовало изменения концептуального подхода к обучению предпринимательству, основанного на передаче знаний. Возникает вопрос: какие технологии и методики позволят сформировать предпринимательскую компетенцию у будущих выпускников колледжа? Многообразие современных образовательных технологий позволяет выделить электронное обучение и технологию дистанционного обучения, а также интерактивные проектные методы обучения и исследовательские методы в обучении.

Занятия по предпринимательству могут проводиться в различных форматах, но наиболее эффективным можно считать проведение сквозных практических занятий с разработкой предпринимательской идеи.

В феврале 2018 года в рамках договора о сотрудничестве с ГАПОУ «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса» на базе Межрегионального центра компетенций в области искусства, дизайна и сферы услуг преподаватели нашего колледжа приняли участие в разработке единого сквозного обучающего онлайн-курса по предпринимательству для всех обучающихся ПОО Тюменской области. Данный инвариантный обучающий курс разработан с учетом требований ФГОС по ТОП-50, Ворлдскиллс по компетенции «Предпринимательство», региональных требований.

Разработанный онлайн-курс по предпринимательству явился результатом достигнутого консенсуса между социальными партнерами региональной системы профессионального образования и служит целям интеграции выпускников образовательных учреждений данного региона в его экономику и социум.

В качестве технологии процесса формирования предпринимательских навыков в образовательных организациях часто используется проектный метод, который дает возможность реализовывать проблемное обучение, активизирующее и углубляющее познание. Наиболее эффективным считаем реализацию проектного метода в интерактивном режиме (формат проектных сессий и т.п.).

Проектно-исследовательская деятельность многофункциональна в большей степени, чем многие другие и побуждает студента проявить интеллектуальные способности, нравственные и коммуникативные качества, продемонстрировать уровень владения знаниями и умениями, способность к самообразованию и самоорганизации.

Преимущество исследовательской деятельности состоит в том, что такая деятельность вырабатывает у студентов следующие умения:

- планировать свою работу, просчитывая возможные варианты;
- использовать различные источники информации;
- самостоятельно отбирать и накапливать материал;
- анализировать, аргументировать мнение;
- устанавливать контакты;
- создавать «конечный продукт»;

- позиционировать «продукт» перед аудиторией.

Проектная деятельность студентов является неотъемлемой частью подготовки квалифицированных специалистов в колледже как неразрывная составляющая единого образовательного процесса: учебно-воспитательного, научного и практического. Проектная деятельность обучающихся является одним из методов развивающего (личностно-ориентированного) обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений, успешной социализации, способности обучающихся быстро ориентироваться в социальных и экономических ситуациях.

Выполнение индивидуального (группового) проекта обучающимися первого курса по программам подготовки специалистов среднего звена осуществляется в обязательном порядке за счет введения в учебный план вариативной дисциплины «Проектная деятельность». Совместная деятельность педагогов и обучающихся по созданию проектов реализует технологию сотрудничества в обучении, технологию интерактивного и дистанционного обучения, позволяет сформировать определенные общие компетенции у студентов. Сформированные общие компетенции являются «стартовой площадкой» для формирования в процессе дальнейшего обучения профессиональных компетенций.

Приобщению к участию в исследовательской деятельности отвечает созданная в колледже атмосфера творческого сотрудничества, что позволяет каждому студенту обнаружить и развить свои способности, реализовать себя как творческую и талантливую личность.

Высокий профессионализм преподавателей колледжа, осуществляющих научное руководство исследовательскими работами студентов, и системный характер этой работы отмечены достижениями студентов колледжа в конкурсах исследовательских работ и различных мероприятиях студенческого творчества, как регионального, так и федерального уровней.

Так, например, ежегодно, на базе нашего колледжа, проводится общероссийский (с международным участием) конкурс курсовых работ (проектов), исследовательских работ по экономике. В 2015 году в конкурсе участвовал 21 обучающийся из шести профессиональных образовательных организаций из четырех регионов РФ. В 2016 году в конкурсе приняли участие 42 обучающихся из 10 образовательных учреждений регионов РФ и 5 образовательных учреждений Курганской области, а в 2017 году число участников достигло 57 человек из 15 профессиональных образовательных организаций из 11 регионов РФ. Все студенты проявили интерес к исследовательской деятельности и показали высокий качественный уровень исследовательских работ.

В настоящее время в России государственная поддержка развития молодежного предпринимательства на федеральном уровне осуществляется в рамках федеральной программы «Ты – предприниматель». Целью этой программы является стимулирование активности молодых людей в сфере предпринимательской деятельности путем реализации в регионах системы мер, направленных на развитие молодежного предпринимательства.

В рамках реализации Федеральной программы «Ты-предприниматель», направленной на стимулирование активности молодых людей в сфере предпринимательской деятельности на базе нашего колледжа Государственным унитарным предприятием Курганской области «Бизнес-инкубатор Курганской области» ежегодно реализуется проект по организации образовательных бизнес-курсов для всех желающих студентов колледжа. Проводимые занятия направлены на популяризацию предпринимательской деятельности среди молодежи, на формирование предпринимательского мышления у молодых людей, а также на активизацию процесса вовлечения зауральской молодежи в бизнес. Необходимо отметить высокую степень заинтересованности студентов к проявлению собственной инициативы, к самостоятельности в овладении практических навыков.

Таким образом, формирование предпринимательских навыков в условиях реализации ФГОС СПО представляет собой систему мер, направленных на активизацию творческого мышления, вовлечения студентов в инновационные образовательные процессы, а также является актуальной проблемой теории и методики профессионального образования.

Сочетая различные методики, преподаватели создают уникальную образовательную среду, направленную на формирование предпринимательских компетенций и навыков студента.

Список литературы

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ). URL: http://mon.gov.ru
2. Андреев Р. Ю. Организационно-методические аспекты перехода на новые профессиональные образовательные стандарты // Среднее профессиональное образование.2017. №2.
3. Предпринимательское образование в России и за рубежом / под ред. Ю.Б. Рубина. М., 2015.
4. Рубин Ю.Б. Формирование компетенций в сфере предпринимательства на образовательном пространстве бакалавриата // Высшее образование в России. 2016. № 1.

Никитина Н.Ю.

Проблемы предпринимательского образования в эпоху развития цифровых технологий

Никитина Н.Ю., к.э.н., Институт государственного управления и предпринимательства Уральского Федерального университета им. первого президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, n.ju.nikitina@urfu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, имеющие место в период реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: ожидаемое изменение структуры рынка труда в связи с увеличением доли информационных технологий в отраслях народного хозяйства, необходимость внесения изменений в систему высшего образования. В связи с постоянным ускорением развития инструментов цифровой экономики усиливается потребность в организации постоянного повышения квалификации специалистов и, в частности, предпринимателей.

Мир создает новый технологический уклад. Одним из ключевых вызовов, стоящих перед нашей страной, является необходимость модернизации экономики на основе инновационной составляющей. Технологические изменения связаны с изменениями в социальных, экономических и финансовых системах.

Требование времени — постоянное экспериментирование с новыми бизнес-моделями, продуктами, идеями и технологиями.

Компании активно инвестируют в создание центров обработки данных и внедрение специализированных систем сбора, хранения и обработки сведений о бизнес-операциях и клиентах, что повышает эффективность бизнес-процессов и помогает лучше понимать потребности клиентов.

28 июля 2017 г. Правительством Российской Федерации была принята программа «Цифровая экономика Российской Федерации»[67].

Цифровая экономика стала одной из ключевых тем последнего времени. В России стремительно набирают обороты специальные сетевые инструменты для бизнеса. Эксперты говорят, что цифровая революция в малом и среднем бизнесе, по сути, уже началась[68].

«В настоящий момент цифровая экономика в развитых странах представлена примерно 5,5% ВВП, в России это 2,8%, то есть мы в два раза отстаем от развитых стран по объемам цифровой экономики, представленной в общем объеме ВВП», — отметил заместитель директора по особым поручениям «Ростеха» А. Щедрин.[69]

Премьер-министр России Дмитрий Медведев сказал: «Цель программы — организовать системное развитие и внедрение цифровых технологий во всех областях жизни — в экономике, в предпринимательстве, в социальной деятельности и в госуправлении, социальной сфере, в городском хозяйстве»[70].

По словам премьера, программа состоит из пяти направлений, посвященных нормативному регулированию, образованию, кадрам, формированию исследовательских компетенций и IT-инфраструктуре и кибербезопасности. «В результате у нас должна появиться полноценная цифровая среда», подчеркнул он. Медведев заметил, что эта среда развивается и сейчас, однако процесс нужно существенно ускорить.[71].

Развитие новых, в данный период — цифровых, технологий в конечном виде имеет одну цель — снижение себестоимости производимого продукта. Цифровые технологии значительно удешевляют

---

[67] Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р <Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации">. http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf

[68] *Рябинин С.* Малый бизнес поставлен на цифровой «Поток», 2017 https://praktika.ru/articles/business/malyj-biznes-postavlen-na-tsifrovoj-potok/

[69] Там же.

[70] *Астафьев А.* Медведев утвердил программу "Цифровая экономика", 2017. http://tass.ru/ekonomika/4451565

[71] Астафьев А. Медведев утвердил программу "Цифровая экономика", 2017. http://tass.ru/ekonomika/4451565

основной капитал, способствуют снижению цены продукта, повышают эффективность бизнес-процессов и помогают лучше понимать потребности клиентов[72].

Основные тренды цифровой экономики — роботизация, компьютерное моделирование, облачные технологии, технологии машинного обучения, блокчейн, краутфандинговые платформы, услуги связи[73].

По прогнозам специалистов, к 2025 г. цифровизация может обеспечить от 19 до 34% роста ВВП[74]. Такие смелые экономические прогнозы связаны не только с эффектом от автоматизации существующих процессов, но и с внедрением принципиально новых, прорывных бизнес-моделей и технологий: цифровые платформы, цифровые экосистемы, углубленная аналитика больших массивов данных, технологии «Индустрии 4.0», 3D-печать, роботизация, Интернет-торговля. По оценке Глобального института *McKinsey*, только Интернет-торговля до 2025 г. будет ежегодно приносить мировой экономике от 4 до 11 трлн долл.[75].

В принятой программе «Цифровая экономика Российской Федерации» поставлены задачи насущные и амбициозные. Из восьми разделов программы остановимся на одном — кадры и образование.

В результате цифровой революции существенно изменится рынок труда, это происходит уже сейчас, и мы видим, что организаторы образования за изменениями не поспевают. На данном этапе неясно, как будут видоизменяться технологии. Изменятся целые рынки. Резко меняются подходы к трудовым ресурсам. Бизнес меняет требования к персоналу. Обращают внимание на умение обучаться, способность работать в коллективе, мотивацию к достижениям. Новые производства будут малолюдны, но требования к работникам будут очень высоки. Одна из проблем — людей нужно будет мало.

Нужны будут очень высоко квалифицированные специалисты (в небольшом количестве). Для большинства остается низкоквалифицированная работа. Будет меняться социум. Можно ожидать тяжелых противоречий в молодежной среде.

В настоящий момент при оценке меры бизнеса ведущих российских цифровых компаний в глобальном масштабе выявляется, что их успехи выглядят скромно. Это касается как количества успешных цифровых стартапов и компаний в России, так и их оборота. На крупнейшие российские публичные компании в секторе ИКТ приходится менее 1% выручки тысячи крупнейших мировых информационно-технологических компаний. Российские интернет-компании также слабо представлены на мировой арене. В некоторых сегментах они уступают иностранным конкурентам даже на внутреннем рынке[76].

Одной из серьезных проблем реализации программы цифровизации экономики является рынок труда. По мнению главы Центра стратегических разработок А. Кудрина, экономике необходимо готовить 120 тыс. специалистов по информтехнологиям в год, в настоящее время готовится примерно 50 тысяч.

Существующая сфера образования нуждается в модернизации. Требуется количественное увеличение числа выпускников по IT-специальностям и корректировка программ подготовки смежных специалистов[77].

Одной из значительных проблем развития цифровых технологий является необходимость срочного и оперативного совершенствования системы образования и подготовки кадров.

Нужна заранее продуманная и спланированная государственная политика по использованию человеческого капитала.

Предполагается, что к 2025 г. в России будет подготовлено 100 тыс. выпускников с высшим образованием — профессионалов в области IT-технологий и 500 тыс. выпускников с высшим и средним профессиональным образованием с навыками в области IT. Подготовка должна быть целевой,

---

[72] Цифровая Россия: новая реальность, 2017. https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx

[73] Гурова Т. Обухова Е. Новый технологический цикл важнее санкций, 2017. http://expert.ru/expert/2017/42/novyij-tehnologicheskij-tsikl-vazhnee-sanktsij/

[74] Цифровая Россия: новая реальность, 2017. https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx

[75] Там же.

[76] Цифровая Россия: новая реальность, 2017. https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx

[77] Ермак С. Форейторы прогресса, 2017. URL: http://expert.ru/ural/2017/51/forejtoryi-progressa/

системной, конкретной.

Развитие цифровой экономики влияет на внутреннюю и внешнюю среду бизнеса. В сфере информационно-коммуникационных технологий происходят кардинальные изменения, которые не могут не отражаться на разных направлениях функционирования компаний. Благодаря Интернету даже новые и небольшие из них могут реализовать собственную продукцию по всему миру. Имея незначительные вложения, новые предпринимательские структуры появляются и растут быстро[78].

Владельцы небольших компаний уже пользуются онлайн-технологиями для развития собственного бизнеса. Это приносит им много бонусов: партнеры быстрее находят о них информацию, бизнес-процессы компании ускоряются[79].

С помощью IT-технологий предприниматели получают возможность снижать издержки и при этом повышать эффективность и производительность труда. При этом положение компаний на рынке усложняется: увеличиваются риски, растет уровень неопределенности.

Технологические изменения, свойственные цифровой экономике, создают новые рыночные правила для ведения бизнеса. Чтобы выжить и при этом развиваться в новых условиях, предпринимательским структурам приходится повышать собственную компетентность в сфере цифровых IT-технологий.

Для сохранения конкурентоспособности одной лишь цифровой оптимизации текущего бизнеса может оказаться недостаточно.

Программы обучения будущих предпринимателей должны быть скорректированы с учетом требований времени, в частности, с учетом общегосударственной программы развития и программы по развитию цифровой экономики.

Проблема состоит в том, что ни той ни другой программы в законченном виде еще нет, работа идет фрагментарно, по отраслям, зачастую вслед за зарубежными партнерами по бизнесу или под их влиянием. Однако можно опасаться, что если уже сейчас есть пробелы в подготовке студентов в этом направлении, то в будущем отставание будет еще более значительным.

Результаты исследования, проведенного в Австралии, показали, что более 60% студентов вузов обучаются по специальностям, которые в ближайшие 10–15 лет будут в значительной мере автоматизированы. Для того чтобы адаптация рынка труда к этим революционным изменениям прошла успешно, важно, чтобы Россия, как и другие страны, заблаговременно выработала действенные ответы на вызовы цифровой эпохи. Достигнутых успехов пока недостаточно, чтобы говорить о готовности российской системы образования к решению необходимых задач в условиях цифровизации.

Одним из первых шагов государства по адаптации системы образования к потребностям цифровой экономики может стать обновление устаревших программ профессионального образования и повышения квалификации для ликвидации пробелов в цифровых навыках, необходимых в современной экономике[80].

Однако далеко не каждый современный начинающий и уже опытный предприниматель видит эффективность цифровой экономики[81].. У предпринимателей критически не хватает необходимых компетенций. Поэтому обучая будущих предпринимателей, необходимо показать им перспективные технологии, наиболее эффективные бизнес-модели, процессы, готовые продукты, методы управления, другие разработки и спрогнозировать, какое влияние они окажут на общество.

В настоящее время наблюдается стабильный рост предпринимательства в сфере услуг, к которой относится торговля. Здесь широкое поле для повышения эффективности.

Торговля это одна из наиболее социально востребованных отраслей народного хозяйства. Это отрасль, где работает больше всего предпринимателей. В ней сложилась жесткая конкуренция, она заставляет постоянно думать о снижении расходов.

В России в торговле работает 4,8 млн человек. Через десять лет часть из них работу потеряет[82].

Выпускник вуза должен понимать, что после получения диплома его обучение не заканчивается. Ему следует в вузе научиться самообучаться. Технологии очень быстро устаревают.

---

[78] Цифровая экономика — новые возможности для бизнеса, 2017. http://kak-bog.ru/cifrovaya-ekonomika-novye-vozmozhnosti-dlya-biznesa

[79] Рябинин С. Малый бизнес поставлен на цифровой «Поток», 2017 https://praktika.ru/articles/business/malyj-biznes-postavlen-na-tsifrovoj-potok/

[80] Цифровая Россия: новая реальность, 2017. https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx

[81] Цифровая экономика — новые возможности для бизнеса, 2017. http://kak-bog.ru/cifrovaya-ekonomika-novye-vozmozhnosti-dlya-biznesa

[82] Пахунов К. Как умирают профессии. https://stockinfocus.ru/2017/11/14/kak-i-kakie-professii-umirayut/

От государства, бизнеса и учебных заведений потребуются скоординированные заблаговременные действия по подготовке к грядущим изменениям, а также переподготовке и трудоустройству высвобождаемого персонала. Повсеместная цифровизация бизнес-моделей и целых отраслей в ближайшие десятилетия приведет к частичному замещению человеческого труда машинным и высвобождению рабочих мест, которые будут замещаться низкооплачиваемыми (в тех случаях, когда автоматизация представляется экономически нецелесообразной) и высокооплачиваемыми (в тех случаях, когда необходимы навыки создания и применения цифровых инструментов) рабочими местами[83].

Человеческий капитал — один из трех важнейших ресурсов для бизнеса. Им нужно экономно распорядиться.

Список литературы

1. *Астафьев А.* Медведев утвердил программу "Цифровая экономика", 2017. http://tass.ru/ekonomika/4451565
2. *Ермак С.* Будем здоровы, 2018. URL: http://expert.ru/ural/*2018*/08/budem-zdorovyi/
3. *Ермак С.* Форейторы прогресса, 2017. URL: http://expert.ru/ural/2017/51/forejtoryi-progressa/
4. *Пахунов К.* Как умирают профессии. https://stockinfocus.ru/2017/11/14/kak-i-kakie-professii-umirayut/
5. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р <Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации">. http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf
6. *Рябинин С.* Малый бизнес поставлен на цифровой «Поток», 2017 https://praktika.ru/articles/business/malyj-biznes-postavlen-na-tsifrovoj-potok/
7. Цифровая Россия: новая реальность, 2017. https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx
8. Цифровая экономика — новые возможности для бизнеса, 2017. http://kak-bog.ru/cifrovaya-ekonomika-novye-vozmozhnosti-dlya-biznesa

[83] Цифровая Россия: новая реальность, 2017. https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Digital%20Russia/Digital-Russia-report.ashx

Опарин И.Д., Филиппов А.В.

Обучение предпринимательству и формирование компетенций, связанных с оценкой ущерба и управлением рисками

Опарин И.Д., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург, Россия
e-mail: oparinivan@mail.ru
Яшин А.А., Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
e-mail:a.a.yashin@urfu.ru
Филиппов А.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург, Россия
e-mail: filippov_a_v@mail.ru

Аннотация

Статья содержит исследование образовательных программ ведущих ВУЗов России, осуществляющих обучение по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент» и «Инноватика». Исследование выявило низкий показатель средней доли дисциплин, формирующих компетенции в области оценки ущерба и управления рисками. В статье поднимается проблема методического обеспечения дисциплин по оценке ущерба и управлению рисками, а также описывается ранее проведённое исследование по оценке комплексного ущерба, которое было проведено в 2016 - 2017 гг.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательское образование, предпринимательские компетенции, оценка ущерба, управление рисками.

Key words: entrepreneurship, entrepreneurial education, entrepreneurial competence, damage assessment, risk management.

Введение

Предпринимательство играет важную роль в развитии социально-экономических отношений в российском обществе, поскольку предпринимательство – один из основных факторов, обеспечивающих экономический рост и развитие. Значение предпринимательской деятельности возрастает в условиях кризиса национальной экономики и её ориентации на импортозамещение. Согласно национальному отчёту «Глобальный мониторинг предпринимательства» [Верховская О.Р., Дорохина М.В., Сергеева А.В., 2014] уровень ранней предпринимательской активности в России к 2013 году достиг максимального значения с 2006 года 5,8 %, что говорит о том, что 5,8% россиян трудоспособного возраста являются начинающими предпринимателями или владельцами нового бизнеса. При этом по данным этого отчёта только 28,2% потенциальных предпринимателей уверены в своих знаниях и накопленном опыте для открытия собственного дела. Для сравнения этот же показатель в США составляет 55,7 %. По данным другого исследования 23% респондентов считают, что предпринимательское образование является важными фактором развития предпринимательства в России [84].

Создание благоприятных условий для развития предпринимательства в России является одной из важных задач государственной политики. Подготовка и воспитание конкурентоспособных предпринимателей способствует формированию и непрерывному воспроизводству предпринимательского сословия, которое является не только фундаментом национальной системы предпринимательства, но и всей экономической системы страны [Рубин Ю.Б., 2015].

Формирование системы компетенций предпринимательских специальностей, выявление личностных качеств студентов – будущих предпринимателей, их склонностей и способностей, необходимых для эффективного функционирования любого бизнеса, является главной задачей образовательных программ по предпринимательству. Подбор профессионально значимых учебных дисциплин при

[84] Amway Global Entrepreneurship Report 2013. URL: https://mafiadoc.com/amway-global-entrepreneurship-report 2013_5a2ab06b1723dded97008eb7.html

составлении предпринимательских образовательных программ оказывает существенное влияние на профессиональную квалификацию будущих предпринимателей.

Студентов необходимо обучить навыкам привлечения необходимых ресурсов, координирования бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций, сопротивления внутренним и внешним воздействиям. Умелое управление ростом бизнеса, его расширение и реинжиниринг позволит будущим предпринимателям добросовестно конкурировать и добиваться успехов в будущей профессиональной деятельности. Развитие личностных качеств студента позволит сформировать способность управлять собой в процессе занятия предпринимательством [Рубин Ю.Б., 2016].

Обучение предпринимательству и формирование компетенций

В современных исследованиях предпринимательского образования значительное внимание уделяется вопросу исследования и классификации компетенций, которые необходимо сформировать в процессе обучения у будущего предпринимателя. Например, рациональным и практико-ориентированным представляется подход, изложенный в работе Рубина Ю.Б., который заключается в разделении профессиональных компетенций на 12 блоков: компетенции в области учреждения нового бизнеса; компетенции в области создания нового бизнеса; компетенции в области ведения собственного бизнеса; компетенции в области развития собственного бизнеса; компетенции в области прекращения участия в бизнесе; компетенции в области проектной деятельности; компетенции в области инновационной деятельности; компетенции в области коммуникативной деятельности; компетенции в области конкурентной деятельности; компетенции в области обеспечения безопасности своего бизнеса; компетенции в области обеспечения маркетинга результатов и ресурсов своего бизнеса; компетенции в области обеспечения правовой дисциплины своего бизнеса [Рубин Ю.Б., 2016, с. 9-11].

Обучение мотивации, лидерству, менеджменту, работе в команде, управлению временем, проведению презентаций, продажам, личностному развитию, предпринимательским навыкам в значительной степени способствует формированию «Мягких навыков» (Soft skills), спрос на которые в современной динамичной экономике постоянно растет. «Мягкие навыки» — навыки, проявление которых сложно отследить, проверить и наглядно продемонстрировать. К soft skills относятся обучение мотивации, лидерству, менеджменту, работе в команде, управлению временем, проведению презентаций, продажам, личному развитию, предпринимательским навыкам [Клюев А.К., Багирова А.П., Яшин А.А., 2017, с. 95]. Задача формирования «Мягких навыков» может быть решена путём внедрения современных образовательных политик и инновационных образовательных технологий, основанных на персонализации образовательных траекторий с использованием системы мейджоров и майноров. В настоящее время такая образовательная политика реализуется в Уральском федеральном университете. Благодаря такому подходу все заинтересованные студенты любого направления и специальности имеют возможность получить базовые компетенции в области предпринимательства [Клюев А.К., Яшин А.А., 2016].

В качестве основных предпринимательских компетенций в работе [Девяткин Е.А., Ласковец С.В., 2014] приводятся следующие компетенции: поиск и обнаружение новых идей для бизнеса; оценка перспективности выявленных возможностей, способствующих развитию бизнеса; готовность работать больше и быстрее, умение терпеть и преодолевать трудности; управление персоналом и принятие решений; эффективная коммуникация и создание деловых рабочих сетей; заключение эффективных сделок “Deal making and negotiation”.

По мнению Г.В. Широковой [Широкова Г.В., 2014] в задачи курса «Предпринимательство» должны входить следующие навыки: осознание и раскрытие студентами предпринимательского потенциала в себе и других людях; понимание роли предпринимательства в обществе и государстве, на уровне организации и личной жизни; понимание фундаментальной важности предпринимательского успеха; понимание природы предпринимательства и способов управления им как процессом; определение многих способов и сфер, в которых проявляется предпринимательство, в том числе, стартап корпоративных и социальных контекстов и др.; формирование у студентов умений генерации и оценивания идей; оценивание характера инновационных бизнес-моделей, которые могут быть превращены в устойчивые предприятия.

Обучение предпринимательству в зарубежных вузах и колледжах осуществляется при помощи разнообразных подходов и образовательных программ, что является следствием различных взглядов на развитие национальных систем предпринимательского образования.

В американской системе предпринимательского образования в качестве предмета изучения, как правило, рассматривается деятельность венчурных компаний, которые ориентированы на быстрое развитие. Национальные особенности образовательной программы заключаются в выработке навыков в области анализа и оценивания возможностей, поиска и распределения ресурсов в условиях бизнеса, ориентированного на быстрый рост. Традиционные особенности западноевропейского обучения предпринимательству, как правило, сводятся к развитию навыков, ориентированных на ведение малого бизнеса, который не всегда будет демонстрировать рост или расширение деятельности; основным объектом изучения являются малые предприятия [Kuttima M., Kallastea M., Venesaara U., 2014].

В работе шведского учёного Johannisson B. [Johannisson B., 1991] наиболее полно рассмотрен компетентностный подход к обучению будущих предпринимателей. По его мнению можно выделить пять ключевых компетенций:

1. Компетенция “know why” - «знать зачем» предполагает получение знаний о ценностных характеристиках и мотивации предпринимателей. Формируются личностные качества (готовность к самоотдаче, выдержка, вера в себя), которые стимулируют обучаемого к предпринимательству.

2. Компетенция “know how” - «знать как» предусматривает совершенствование профессиональных знаний и практических навыков, которые будущий предприниматель будет использовать в своей деятельности.

3. Компетенция “know what” - «знать что» формируется в процессе углубления общих и технологических знаний о предпринимательстве посредством участия в мастер-классах и тренингах.

4. Компетенция “know who” - «знать кто» может быть сформирована в процессе расширения коммуникативных и деловых связей. Студенты развивают навыки общения и создания деловых, рабочих сетей при участии на брифингах, ярмарках и внеаудиторных семинарах.

5. Компетенция “know when” - «знать когда» и совершенствование навыков поиска новых возможностей и управления ими. В процессе обучения будущий предприниматель развивает интуицию, приобретает профессиональные навыки оценивания возможностей и подходящего момента для предпринимательского старта.

По мнению автора работы [Чепуренко А.Ю., 2017] три из пяти основных компетенций (“know how”, “know what, “know when”) формируются в процессе получения высшего предпринимательского образования, в то время как две оставшиеся компетенции (“know why”, “know who”) считаются врождёнными, но могут совершенствоваться при использовании специальных программ и соответствующих методик обучения, которые ориентированы на развитие навыков поиска оптимальных решений, а не на усвоение готового материала.

По мнению западных учёных [Mitchelmore S., Rowley J., 2010] предпринимательские компетенции являются совокупностью основных характеристик предпринимателя, способствующих формированию его жизненной позиции, личных ценностных убеждений, знаний, навыков, способностей и накоплению предпринимательского опыта для достижения успеха в будущей профессиональной деятельности.

Зарубежные авторы в работе [Oosterbeek, Hessel, Mirjam van Praag, 2010] к основным предпринимательским компетенциям относят стремление к успеху, самостоятельности, самосовершенствованию и преодолению трудностей, желанию управлять другими людьми и оказывать воздействие на их поступки.

Международный консорциум предпринимательского образования выделяет следующие предпринимательские компетенции:

- умение выявлять и оценивать рыночные, социальные возможности;
- способность будущего предпринимателя к коммуникации с покупателями, клиентами, поставщиками, конкурентами, провайдерами услуг и другими участниками бизнес среды; умение добывать ресурсы и убеждать других;
- умение взаимодействовать с другими предпринимателями и представителями бизнес-окружения, умение совместно обучаться и сотрудничать для достижения общих целей;

- умение терпеть и справляться с трудностями, быть уверенным в собственных силах, нести ответственность и принимать условия постоянного риска;

- компетенции, связанные с развитием предпринимательских и обучающихся организаций, управлением бизнес- процессами, выстраивания деловых и рабочих сетей [Onstenk, J.,2003].

По мнению американского исследователя в области обучения предпринимательству М. Морриса [Morris, Webb, Jun Fu. 2013] основными предпринимательскими умениями являются распознавание и оценка возможностей, креативный подход к решению проблем и привлечению ресурсов, навыки оценки и управления риском, создание инновационных продуктов и услуг, а также их адаптация на рынке.

В процессе комплектования системы предпринимательских компетенций отдельное внимание заслуживают дисциплины, которые формируют компетенции, связанные с оценкой ущерба и управлением рисками в предпринимательской деятельности.

При изучении дисциплин, посвящённых управлению рисками в предпринимательстве, в настоящее время рассматриваются вопросы расчета показателей риска банкротства и невозврата кредита; оценки и управления рисками при проведении торгов и аукционов; методы и технологии снижения риска в ходе подготовки и проведения деловых встреч; методы управления рисками при подборе персонала и др. При этом практически не уделяется внимание антропогенным и природным рискам и оценке ущерба от этих явлений.

В работе[85] подчеркивается важность нового набора предпринимательских навыков, которые отличаются от других традиционных компетенций в области управления бизнесом. К этим навыкам относятся стратегическое мышление, позитивная ориентация на изменения и инновации, способность объединять и создавать стратегические альянсы, оценка рисков (“risk assessment”), выявление возможностей и мотивация других вокруг общей цели.

В работе зарубежного автора Chell, E. [Chell, 2013] выделяются наиболее важные навыки современного предпринимателя, необходимые для создания и развития малого и среднего бизнеса , которые можно представить в виде рисунка 1. Важной группой компетенций на основании данного подхода являются компетенции в области обеспечения безопасности бизнеса, которые позволяют управлять риском.

Рис. 1. Категории предпринимательских навыков

Из рисунка видно, что автор относит навыки управления рисками к наиболее важным чертам характера при создании и управлении бизнесом.

[85] OECD (2010) SMEs, Entrepreneurship and Innovation, 2010, OECD Studies on SMEs and Entrepreneurship, Paris.

Исследование образовательных программ предпринимательского образования

Предпринимательская деятельность, так или иначе, связана с рисками, и поэтому отличается от деятельности наёмных работников. Существуют различные виды рисков, некоторые из них поддаются точному расчёту, но есть и неоднозначные риски, которые содержат неизвестные переменные, усложняющие процесс принятия решения. От умений предпринимателя анализировать риски и управлять ими зависит успех его предприятия. Ни один предприниматель не сможет избежать рисков, вместо этого он должен уметь своевременно оценить их, попытаться смягчить последствия и предотвратить возможный ущерб.

Программы предпринимательского образования ВУЗов содержат курсы по оценке и управлению рисками, но эти курсы в основном посвящены управлению и оценке управленческих (ошибочный маркетинг, неверная оценка потенциала) и экономических (снижение ликвидности, изменение курсов валют) рисков [Рубин Ю.Б., Леднев М.В., 2017]. Также необходимо уделять внимание изучению рисков, которые воздействуют на бизнес из внешней среды (антропогенные, техногенные и природные угрозы). Предприниматель должен владеть навыками оценки риска и оценки возможного ущерба, который причиняется бизнесу вследствие воздействия таких неблагоприятных факторов, как чрезвычайные ситуации и пожары. Пожары и чрезвычайные ситуации могут приводить к значительному ущербу (экономическому, эколого-экономическому, социо-экономическому), потере бизнеса и банкротству предпринимателя.

Предприниматели, владеющими компетенциями по оценке рисков и ущерба смогут оценить возможный ущерб и сохранить своё предприятие. Обучение будущих предпринимателей навыкам управления рисками и навыкам оценки ущерба от внешних неблагоприятных воздействий повысит конкурентоспособность образовательных программ и повысит уровень компетентности будущих предпринимателей.

В 2017 году было проведено исследование образовательных программ бакалавриата и магистратуры 55 ведущих ВУЗов России, осуществляющих обучение по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент» и «Инноватика». Суть исследования заключалась в определении образовательных программ, содержащих дисциплины по оценке рисков и ущерба. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Всего было проанализировано 504 образовательные программы, из них 294 по программам бакалавриата и 210 по программам магистратуры.

В ходе исследования было выявлено, что примерно половина образовательных программ содержат дисциплины по оценке рисков и ущерба. Доля таких образовательных программ на бакалавриате составила 59,5 % и 42,3 % на магистратуре. Анализ образовательных программ, посвященных предпринимательскому образованию, показал, что такие программы обычно содержат одну или две дисциплины по оценке ущерба и управлению рисками. Средняя доля таких дисциплин в образовательных программах составляет 2,37 % (1,63 % на бакалавриате и 4,47 % на магистратуре), что вполне объяснимо, учитывая более узкую специализацию магистерских программ.

При сравнении образовательных программ различных направлений обучения было выявлено, что количество программ, содержащих дисциплины по оценке ущерба и риска, распределились одинаково между направлениями обучения «Менеджмент» и «Экономика». И все же небольшое преимущество при изучении вопросов оценки ущерба и рисков имеют образовательные программы по направлению «Экономика», потому что доля дисциплин, посвященных оценке ущерба и рисков по этому направлению составляет (2,42 % против 2,33 % по направлению «Менеджмент»). Доля образовательных программ, в которых изучают оценку ущерба и риска, по направлению обучения «Инноватика» составляет 2,21 %.

Таблица 1. Исследование образовательных программ на предмет наличия дисциплин по оценке рисков и ущерба

Table 1. The study of educational programs for the availability of disciplines on risk and damage assessment

Направление обучения	Кол-во образовательных программ	Образовательные программы, содержащие дисциплины по оценке рисков и ущерба		Средняя доля дисциплин по оценке рисков и ущерба в образовательных программах, %
		Количество образовательных программ	Доля образовательных программ, содержащих дисциплины по оценке рисков и ущерба, %	
Бакалавриат				
Экономика	149	86	57,7	1,69
Менеджмент	136	82	60,3	1,62
Инноватика	9	7	77,7	1,38
Итого по бакалавриату	**294**	**175**	**59,5**	**1,63**
Магистратура				
Экономика	97	37	38,1	4,76
Менеджмент	96	41	42,7	4,28
Инноватика	17	11	64,7	4,11
Итого по магистратуре	**210**	**89**	**42,3**	**4,47**
Итого по экономике	246	123	50	2,42
Итого по менеджменту	232	123	53	2,33
Итого по инноватике	26	18	69,2	2,21
Итого	**504**	**264**	**52,3**	**2,37**

На основании вышеизложенного становится ясно, что в 264 образовательных программах изучаются вопросы оценки ущерба и риска, при этом средняя доля дисциплин, отражающих эти проблемы, составляет 2,37 %, что является низким показателем, учитывая высокую значимость таких компетенций для будущих предпринимателей. Остальные 240 образовательных программ не формируют у студентов компетенции по оценке и управлению рисками, и компетенции по оценке ущерба. Также необходимо отметить тот факт, что дисциплины, посвященные оценке и управлению рисками, как правило, формируют компетенции в области управления финансовыми и управленческими рисками. Однако, практически игнорируются вопросы оценки рисков, которые возникают из внешней среды (антропогенные, техногенные и природные угрозы), а также вопросы оценки ущерба от чрезвычайных ситуаций и пожаров.

Палагина А.Н.
«МИМОП ТПП РФ как уникальная платформа для бизнес-образования в регионах страны»

А.Н. Палагина
АНО ДПО «Международный институт менеджмента
объединений предпринимателей»
Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
(МИМОП ТПП РФ)
Москва
bondarenko@iimba.ru

Аннотация: Система АНО ДПО «МИМОП» ТПП РФ является уникальной по многим причинам и показателям, и ее возможности в решении задачи подготовки кадров для предпринимательского сообщества – не исключение.

В статье рассматриваются вопросы образовательной деятельности АНО ДПО «МИМОП» ТПП РФ как крупной корпорации экспертов, менеджеров, коммуникаторов между бизнесом и властью, лоббистов, специалистов в сфере продвижения, внешне экономической деятельности, партнерской структурой, иногда эксклюзивной для зарубежных бизнес-ассоциаций, с одной стороны и одновременно универсальной сервисной платформой по оказанию более, чем 500 услуг предпринимателям.

Сегодня мы являемся свидетелями и участниками новой волны изменений, происходящих в экономике и на рынке труда, которые требуют оперативных изменений и в модулях образования.

Происходящие перемены на рынке труда идут стремительными темпами. При этом, как свидетельствуют последние исследования РБК, российский рынок труда преодолел кризис. При этом ситуация слабо прогнозируема. С одной стороны – кадровый дефицит и кадровый голод, изменение структуры профессий в т ч востребованных, с другой стороны – прогнозы о глобальном высвобождении трудовых ресурсов, в том числе связанным с роботизацией и прогрессом технологий.

Посмотрим с этой точки зрения на результаты исследования Boston Consulting Group **(**участвовали компании из 22 отраслей с численностью сотрудников больше 3,5 млн человек).

Выводы:

Более 80% трудоспособного населения России не имеют навыков и компетенций для работы на современных рынках;

Структура занятости в России остается унаследованной от СССР и соответствует уровню сырьевой колонии:

- 35% населения заняты низкоквалифицированным трудом, который относится к категории "умение" (повторяющиеся типовые, механические задачи, базовый физический труд;

чаще всего граждане РФ работают водителями (7,1%), продавцами (6,8%) и охранниками (1,9%), причем суммарная доля этих профессий в структуре занятости *растет.*

-17% населения заняты высококвалифицированным трудом, относящимся к категории "знание" (интеллектуальная работа, творческие задачи)**.**

Это: в 1,5 раза ниже, чем в Японии или США, в 1,7 раза - чем в Германии; вдвое ниже - Сингапура и Великобритании.

3. Дефицит квалифицированных кадров, необходимых для развития экономики и ее перехода к новому укладу вслед за развитым миром**,** составляет 10 млн. человек до 2025 года.

Эти же выводы содержатся и в итогах опросов крупнейших рекрутинговых компаний, проведенных РБК, уже в минувшем году российским компаниям остро не хватало квалифицированных сотрудников.

- не хватает квалифицированных кадров - 36%;

- столкнулись с острым дефицитом сотрудников в новых направлениях бизнеса - 45%. При этом , 48% рассчитывают увеличить штат в следующем году.

Компании в России заинтересовались «плоской» моделью управления, позволяющей устранить слой ненужных управленцев. Однако такие организации нуждаются в самостоятельных, умеющих работать без надзора сотрудниках. Где их найти?

Практически все компании мира сейчас сталкиваются с одной задачей — сократить бюрократию в своих структурах и ускорить принятие решений, чтобы не потерять место на стремительно меняющихся рынках.

Самое первое и очевидное решение этой задачи — уменьшить роль «священных коров» традиционной модели управления - менеджеров среднего звена.

Например, один из создателей технологии гибкой разработки продуктов Scrum Джефф Сазерленд не устает повторять, что компании сейчас нуждаются не в назначенных сверху менеджерах, а в неформальных лидерах, способных сплотить сотрудников вокруг идеи.

Топменеджеры должны ставить только стратегические задачи, а большинство тактических решений остается за рядовыми сотрудниками, они превращаются во внутренних предпринимателей. Однако — работать без присмотра могут только очень мотивированные и самостоятельные люди. Именно за ними сейчас и охотятся компании.

За рубежом этот процесс начался гораздо раньше, но наконец приходит и в Россию. Идет поиск сотрудников, которым не нужен надзиратель и которые готовы брать на себя ответственность.

По словам эксперта, особенно часто ищут «автономных» сотрудников ИТ-компании — такие как «Яндекс» или Mail.Ru: они нуждаются в инновационных, оригинальных решениях, готовых к демократическим экспериментам. Однако вслед за цифровыми компаниями решили избавляться от лишних менеджеров компании из других сфер — в первую очередь банки и розничные сети.

Яркий пример — «Леруа Мерлен», которая многие свои задачи реализует через проектные команды, где люди объединяются в команды и сами распределяют все роли.

Но где искать таких сотрудников?

Все чаще руководители хотят видеть очень инициативных и самостоятельных сотрудников, предпочитая такие качества прочим. Но отобрать таких на собеседовании бывает очень непросто.

Компании осваивают специальные тесты и трюки, пытаясь понять, точно ли соискатель обладает нужными качествами или только вид делает.

4. Система образования с их подготовкой не справляется: образованность подменяется дипломированностью, а получение "корочки" ВУЗа девальвировано до пустого социального ритуала, цель которого либо "пропуск" в общество, либо отсрочка от армии.

Сейчас граждан с полным или незаконченным высшим образованием в числе работников у нас больше половины (54,9%), а в США их осталось практически столько же, сколько и 30 лет назад

(35,7%) – т е имея формально самое образованное общество в мире, Россия «болтается» в конце седьмого десятка стран, ранжированных по показателю подушевого ВВП в рыночных ценах.
Система образования готовит в основном сотрудников категории "правило" (служащие, клерки, менеджеры), а не "знание" (научные работники, руководители, инженеры).

5. 91% российских работодателей считают, что у выпускников недостаточно практических навыков, а 83% воспринимают уровень подготовки в вузах как средний или низкий.

По мнению работодателей, экономика вряд ли даже заметит закрытие половины нынешнего числа государственных вузов.

Корень проблемы еще глубже:

6. В России отсутствует критическая масса спроса на знания. Отчасти за счет того, что условия для реализации талантов и способностей в стране не созданы.
Так, разница в оплате труда водителя и врача в России составляет всего лишь 20% (для сравнения: в Германии - 174%, в США - 261%, в Бразилии - 172%).

7. В результате 98% населения отдают предпочтение стабильности, а не возможностям роста, делая выбор в пользу "безопасной" работы с простыми требованиями и наличием гарантий.
Более 30% населения работают в госсекторе (включая госкорпорации и их многочисленные "дочки"); количество чиновников выросло с 2,4 млн человек в 1995 году до 5,3 млн - в 2015-м**.**

За последние 5 лет – 2012-2017 – в 2 раза (до 4 829 – почти 5 тысяч) выросло количество филиалов правительственных учреждений, на 25 % (до 3 066) выросло количество бюджетных учреждений, которые подчиняются Правительству. При этом, регулирующая эти процессы нормативно-правовая база *отсутствует*.

При этом в малом бизнесе заняты 15% населения против 40% в Индии, 52% - в Бразилии, 63% - в Германии и 80% - в Китае.
Ценности роста (то есть готовность получать новые навыки, брать ответственность и идти на риск) в РФ разделяют лишь 2% населения против 24% в Западной Европе и 32% в США.

8. Доля технологически инновационных компаний в стране - менее 1%, и они не оказывают вливания на рынок труда. На 10 тысячи работников приходится лишь 1 промышленный робот против 531 в Южной Корее, 176 в США и 49 - в Китае.

9. В глобальном рейтинге конкурентоспособности с точки зрения человеческого капитала GNCI 2017 (Global Talent Competitiveness Index), по критерию привлекательности для талантов Россия занимает лишь 107-е место из 118.

10. Нужны новые Компетенции для работы на современных рынках.

Очевидно, что в целом нужна более гибкая система профессионального образования, плавно переходящая в систему дополнительного образования для взрослых.

Россия в этом плане – пока аутсайдер. У нас показатель обучения взрослых – 15% (для примера в Германии 42%, в Швеции – 65%).

Сегодня заметны тенденции на рынке корпоративного образования к переводу части очного обучения внутрь компаний. По данным социологических исследований 70% формирования навыка происходит в процессе реальной деятельности, 20% - это общение с коллегами, экспертами и руководителями и только 10% знаний человек получает в аудитории.

Наша система является уникальной по многим причинам и показателям, и ее возможности в решении задачи подготовки кадров для предпринимательского сообщества – не исключение.

Являясь, с одной стороны, достаточно крупной корпорацией – экспертов, менеджеров, коммуникаторов между бизнесом и властью, лоббистов, специалистов в сфере продвижения, внешне экономической деятельности, партнерской структурой, иногда эксклюзивной для зарубежных бизнес-ассоциаций,

при этом является одновременно и универсальной сервисной платформой по оказанию более, чем 500 услуг предпринимателям, в том числе в отдаленных территориях, зачастую где никто больше не представлен.

Система палат в соответствии с последними изменениями законодательства отнесена к инфраструктуре поддержки МСП – дополняем, очень часто заменяем эти структуры. Даже МФЦ для бизнеса во многих случаях разворачиваются на площадках системы ТПП РФ. В сфере образования решаются 2 задачи:

- подготовки и переподготовки кадров для ТПП как системы, *организации (в идеале должна* впитывать в себя и успешных предпринимателей, и эффективных коммуникаторов между бизнесом и властью – много бывших министров и заместителей губернаторов);

- предоставления качественной услуги для бизнеса, причем бизнеса самого разного уровня подготовки – как в прошлом само занятого, безработного, так и экспортера.

Институт создан 10 лет назад (по инициативе Евгений Примаков а с Американской стороны – Торговой Палаты США (исполнительный Директор John Sullivan) по образовательной модели Института Организационного Менеджмента Торговой этой палаты. Первые российские преподаватели нашего института прошли 4-летний курс обучения в институте-прототипе. Таким образом, Институт в настоящий момент является специальным исследовательским и образовательным проектом Палаты в сфере дополнительного профессионального образования; осуществляет издательскую деятельность. Как универсальный и доступный образовательный сервис ТПП РФ ведет системную работу во всех регионах, ориентируясь, с одной стороны, на Федеральные целевые программы государства, с другой - на новые институты поддержки бизнеса, предоставляя их сервисные услуги, «переводя» зачастую на язык МСП, услуги этих структур.

Проводимые институтом исследования, участие через систему ТПП в законотворческой деятельности, возможность разработки методик позволяет быстро надстраивать образовательные практики для бизнеса в соответствии полученными результатами исследований, с меняющимися запросами государства рынка и появляющимися вызовами.

В этом уникальность и отличие нашей площадки от других корпоративных образовательных институтов**.**

Проиллюстрирую сказанное выше конкретными кейсами, с учетом актуальных тенденций в сфере бизнес и корпоративного образования.

Активное доминирование он-лайн обучения и разные уровни подготовки. Ключевое требование заказчика, компаний – дать возможность заниматься обучаемым с разным уровнем знаний и подготовки.

Большинство наших образовательных продуктов имеют инструменты проведения тестирования на уровень знаний и навыков и формирование программ обучения под конкретный уровень сотрудника либо самого предпринимателя, в том числе будущего - специфика наших услуг – для самых разных категорий (о чем уже говорила вскользь), - представленность практически везде.

В партнерстве с 60 территориальными палатами, другими НКО и бизнес объединениями Институт реализует социально-значимый проект «Женщина в новой профессии. Всегда возможно стать успешной», направленный на развитие женского предпринимательства через образовательные программ дополнительного образования и профессиональной ориентации, разработанные МИМОП.

Обучаются, в том числе дистанционно, женщины, относящиеся к 14 категориям слабо защищенных (безработные, имеющие детей-инвалидов, матери-одиночки). Фокус – на самозанятость не в ущерб семье и детям и открытие собственного дела.

В рамках проекта – активное взаимодействие, как с Институтами развития и государством (Минэк, Корпорация МСП и МСПБаенк, так и бизнес-объединениями - «Женщины бизнеса». Всего в ходе проекта прошли обучение по 6 специальностям – за 6 месяцев более 600 женщин из 60 регионов России.

Мобильность и адаптивность. Доступность контакта с образовательным сервисом для сотрудника влияет на интенсивность и эффективность занятий. Чем больше у сотрудника возможности заниматься в любом месте и в любое время, тем чаще и охотнее он будет это делать. Продукт должен быть адаптирован под заказчика. – отрасль, в которой работает заказчик, цель обучения. Использование специфической лексики и инструментов, участие в качестве методистов представителей заказчика.

Программа «Ты – предприниматель!» - реализуется 10 лет и впервые в этом году была поставлена задача учебно-методического обеспечение программы. В партнерстве с Федеральным Агентством по делам молодежи. Разработаны Методический комплекс по реализации Федеральной Программы «Ты – предприниматель!», авторская обучающая программа для региональных команд операторов программы. На базе МИМОП впервые проведено специализированное операторов Программы всех регионов – участников -55 регионов (и предприниматели, и операторы – исполнители государственных контрактов). Смешанные формы обучения: Комплаенс, Экспертиза.

Как отмечает уважаемое издание РБК (исследования рынка российского корпоративного обучения): российские компании активно инвестируют в образование сотрудников. (в 2014 году участники рейтинга выделили на корпоративное обучение около 8 млрд. рублей и обучили 2 млн. человек). Тренд очевиден: - расходы работодателей по всему миру на обучение сотрудников продолжают стабильно расти на протяжении последних четырех лет; налицо потребность в развитии человеческого капитала и готовность бизнеса инвестировать в обучение сотрудников.

(эффективность вложений: при увеличении расходов на корпоративное образование всего на 10% общая эффективность работы всей компании вырастает на 9%.

- эксперты прогнозируют, что в будущем расходы компаний на подготовку квалифицированных работников только возрастут.

Планируя образовательные программы на 2018 год, мы постарались сформировать их таким образом, чтобы слушатели смогли приобретать актуальные знания быстрее, а внедрять их точнее, получать реальные и конкретные преимущества от получаемого образования – именно так оценивается бизнесом качество предоставляемых нами образовательных услуг.

Тренды современного бизнес и делового образования, которые активно используется в Международном Институте менеджмента ТПП РФ:

Активное доминирование он-лайн обучения; Смешанные формы обучения (он-лайн, оф-лайн, дистанционное, самостоятельное, сдача тестов в процессе обучения), например, дистанционные курсы повышения квалификации и переподготовки, с возможностью дистанционной проверки знаний по темам: «Бухгалтер государственных и муниципальных учреждений», «Специалист по управлению персоналом», «Специалист по управлению персоналом», «Эксперт в сфере закупок», «Внутренний аудитор». Каждая из программ переподготовки разработана с учетом профессиональных стандартов и дает возможность получить новую профессию, например: «Специалист в сфере закупок».

Дать возможность (Ключевое требование заказчика, компаний) заниматься обучаемым с разным уровнем знаний и подготовки. Активное применение тестирования, оперативное формирование программ под конкретный уровень), например, повышение квалификации в сфере закупочной деятельности.

По запросу ТПП и заказчиков Институтом разработаны следующие программы: 40 академических часов- для руководителей предприятий, 108 академических часов для государственных служащих, 120 академических часов для членов закупочных комиссий. 144 г.- для контрактных управляющих и руководителей закупочных комиссий, 250/272/300 академических часов- переподготовка с присвоением квалификации (по запросу ТПП).

Мобильность, адаптивность. – доступность контакта с образовательным сервисом (непосредственно влияет на интенсивность и эффективность обучения и образования), например, площадка для вебинаров используемая Институтом (https://go.myownconference) поддерживает мобильное приложение и позволяет участвовать в вебинаре вне зависимости от местоположения слушателя используя мобильный телефон или планшет.

Увеличение расходов на обучение с одновременным предложением разных по стоимости пакетов. Программы для руководителей, как приоритетные, с постепенным наращиванием предложений для других категорий специалистов. Обучение на рабочем месте.

Базовый курс «Менеджмент ТПП» для руководителей, с 2007 года прошли обучение 60 руководителей региональных и муниципальных ТПП, курс сохраняет свою структуру, состоит из 4-х модулей, но постоянно совершенствуется, адаптируясь под потребности обучающихся групп и анализа обратной связи и предложений, полученных от слушателей.

Видоизменялся и в 2017 году. 4 модуль курса исторически был посвящен личным компетенциям руководителей, в 2017 году состоял полностью из тренингов по темам: - лидерство и управление изменениями; - технология публичного выступления; - как подготовиться к интервью и отвечать на неудобные вопросы; - презентация себя, компании и нетворкинг; - организация и проведение деловых и протокольных мероприятий; - позиционирование руководителя ТПП в социальных сетях.

Кроме того, нам так же было рекомендовано сократить кол-во лекционных дней и обучение в 2018 году пройдут по обновленной образовательной программе.

Наряду с традиционными курсами для системы ТПП, нами с 2017 года разработаны новые направления: «Антикоррупционный комплаенс» - прошли обучение 44 человека. «Обучение руководителей и медиа-менеджеров» - прошли обучение 47 человек. «Привлечение инвестиций на предприятия», курс по «ВЭД». Всего прошли обучение – 40 человек.

Специальный курс по экспертизе для руководителей и специалистов региональных и муниципальных ТПП («Экспертиза оборудования, сырья и материалов», «Экспертиза промышленных товаров», «Экспертиза продовольственных товаров», «Экспертиза ФКС» и др.

Институт получил право проводить обучение и аттестацию экспертов системы ТПП в июне 2016г. С 2017 года курс обучения и аттестация экспертов переведены в электронный, дистанционном формат, включая аттестацию и участие в заседании аттестационной комиссии. Обучение и аттестацию прошли 161 эксперт, география присутствия от Камчатки до Калининграда, включая экспертов Республики Казахстан.

Знакомство с новыми уникальными международными обучающей технологией KNOWLEDGE MANAGEMENT(Управление знаниями), с привлечением ведущих международных экспертов и возможностью очного участия в последующих тренингах и онлайн- и офлайн мероприятиях.

Сегодня уже банальностью звучит утверждение о том, что человек учится всю жизнь и в среднем за жизнь меняет около 8 видов деятельности. При этом - по оценкам экспертов 90 % информации появилось в мире за последние 2 года; - еще 10 лет назад не существовало 10 профессий, которые

сегодня входят в число наиболее востребованных и высокооплачиваемых на рынке труда – причем они гибридны: соединяют личные компетенции человека с возможностями технологий

Поэтому специалисты считают, что уже невозможно успеть научиться. Появился новый термин – «подсматривать»: оперативно уметь выявить и применить лучшие практики.

Один из трендов корпоративного образования, который активно используется в Международном Институте менеджмента ТПП РФ: учебный процесс основывается на практических занятиях, на примерах из реальной жизни компаний, на лучших практиках региональных команд системы ТПП.

Институт системно внедряет в регионах России современные подходы и практики бизнес - образования, формируя их под запросы конкретных регионов, встраивая в свои курсы образовательные программы новых институтов развития (РЭЦ, Корпорация МСП), адаптируя в соответствии с реализуемыми в регионах Федеральными целевыми программами. Это партнерство с РЭЦ ; -продвижение проекта «Бизнес-Навигатор».

Мы видим и общие проблемы. В целом нужна более гибкая система профессионального образования, плавно переходящая в систему дополнительного образования для взрослых.

Сегодня жесткие рамки формальной системы образования, которая доминировала в России, размываются, что нашло отражение в «Российской модели образования – 2020 для экономики, основанной на знаниях» (ВШЭ и Всемирный банк):

Современная образовательная траектория человека должна быть непрерывной и очень гибкой, сочетать формальное и неформальное образование, ДПО бизнес-объединений:

1. поддержку частно-государственного партнерства (в форме софинансирования услуг неформального образования, оказываемого образовательными организациями бизнесу и гражданам);

2. грантовую поддержку программ, реализуемых успешными образовательными организациями;

3. распределение среди негосударственных организаций государственных заказов на услуги дополнительного образования молодежи, летние программы;

4. софинансирование (ваучерное) программ повышения квалификации в бюджетной сфере и переобучения безработных с возможностью использования средств в организации образования бизнеса;

-5. поддержка и формирование корпуса образовательных консультантов, которые смогут оказывать гражданам поддержку в выстраивании сложных образовательных траекторий;

6. развитие системы независимых ЦОКов при союзах работодателей.

Все эти тренды мы уже сегодня учитываем (ЦОК, Совет по профессиональным квалификациям), но работать есть над чем.

В Президентской академии подготовлена научно-исследовательская работа «Реформирование системы образования в России: результаты и последствия». Исследование провела группа экспертов РАНХиГС под руководством Татьяны Клячко, профессора, д. э. н., директора Центра экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований (ИПЭИ) Академии.

В работе исследуется опыт образовательных реформ в таких странах, как Финляндия, Германия, США, КНР и Великобритания; проводится анализ проблем в различных сферах системы образования России и предлагаются различные пути их решений. По оценке авторов исследования, одним из наиболее уязвимых звеньев отечественной системы образования стала система среднего профессионального образования (СПО). Один из главных выводов исследования: при сохранении нынешнего

уровня бюджетного финансирования в размере 3,6% ВВП невозможно обеспечить даже минимально необходимого развития системы общего и высшего образования.

«Для системы среднего профобразования пока не ясно, перед каким вызовом она оказалась, – поясняет Татьяна Клячко. – С 2014 г., когда нормы сдачи ЕГЭ стали более жесткими, значительная часть абитуриентов направилась в организации среднего профобразования. До 2024 г. численность поступающих в СПО может вырасти в 1,5 раза. Если поток абитуриентов будет и дальше нарастать при практически падающем финансировании, то система не выдержит. Поэтому уже сейчас необходимо принимать упреждающие меры – обновлять материальную базу, больше платить преподавателям. При этом мы говорим именно о бюджетном финансировании, так как среднее профобразование, по Конституции, у нас общедоступно и бесплатно».

«Это очень острая проблема, которую мы пока не ощущаем, – продолжает Татьяна Клячко. – Мы входим в мировые рейтинги вузов и этим вполне довольны. Но при этом пока не знаем, что делать с теми 40% детей, которые, окончив 9 класс, идут в систему среднего профобразования. И это вызывает большую тревогу».

По мнению авторов исследования, острая нехватка бюджетного финансирования может затруднить развитие и других ключевых областей образовательной системы: это и молодежная политика, и прикладные научные исследования в области образования, где даже рост бюджетных расходов в 1,5 раза приводит к тому, что их объем в ценах 2016 г. не превышает 18 млрд руб., или 300 млн долл. США по валютному курсу. Такие объемы финансирования не позволяют говорить об эффективном развитии науки об образовании, а, следовательно, и об адекватном проведении образовательных реформ. Не менее проблемной сферой становится подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников образования. Как свидетельствует опыт многих стран, в реформировании данной сферы решающую роль играет квалификация педагогических работников и их профессиональная мотивация. Вместе с тем, система образования должна меняться, чтобы обеспечить эффективное решение актуальных проблем, включая межнациональные и межконфессиональные отношения. Однако до сих пор опыт проведения реформ в образовательной сфере в России трудно признать успешным. «Изменения, происходящие в системе, как и проводимые организационно-экономические реформы на разных уровнях образования, требуют критического осмысления, – уточняют эксперты РАНХиГС. – Нивелирование негативных последствий и рисков в системе образования требует проведения системы комплексных мер. При этом необходимо обеспечить достаточный объем ресурсов для их проведения, поскольку, как показывает опыт прошлых реформ, дефицит финансирования (как бюджетного, так и внебюджетного) ведет к искажению реформаторской повестки».

Пушкарева Е.В.

Учебная фирма как форма организации учебно-производственной деятельности для формирования предпринимательских компетенций студентов ПОО

Пушкарева Е.В.
ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»
Россия, г. Магнитогорск
pev2407@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется специфика организации учебно-производственной деятельности студентов ПОО в форме учебной фирмы. Рассматриваются преимущества учебной фирмы с точки зрения возможности приобретения студентами практических навыков предпринимательской деятельности. Раскрывается концепция региональной инновационной площадки «Учебная фирма как форма организации учебно-производственной деятельности студентов ПОО», созданной на базе ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко».

Общеизвестно, что предпринимательство — это определяющий фактор экономического роста государства. Однако серьезным препятствием для развития предпринимательства сегодня выступает недостаточная образованность предпринимателей во многих сферах, необходимых для развития бизнеса.

Рассматриваемая проблема приобретает особую значимость также в контексте развития в России молодежного предпринимательства. Навыки ведения собственной предпринимательской деятельности становятся все более востребованными среди молодежи, и это еще более подчеркивает важность обучения предпринимательству.

Подготовка предпринимательски грамотного и активного молодого поколения сегодня представляет собой стратегический вопрос государственного значения, отвечающий задачам, установленным Национальной доктриной образования в Российской Федерации на период до 2025 года.

В соответствии с этими задачами в СПО введен профессиональный модуль «Основы предпринимательства и трудоустройства на работу», в рамках которого обучающиеся получают необходимые для будущей самостоятельной предпринимательской деятельности знания и навыки.

Необходимые педагогические, организационные и экономические условия формирования предпринимательских компетенций у обучающихся могут быть реализованы в рамках практикоориентированного образования, которое предполагает наличие в образовательном учреждении особых форм (площадок) профессиональной занятости обучающихся для выполнения ими реальных задач практической деятельности по профилю обучения. Такой формой, развивающей у обучающегося предпринимательские компетенции, является учебная фирма.

Учебная фирма представляет собой форму организации учебно-профессиональной деятельности студентов, которая имитирует деятельность реальной фирмы.

Оптимизация системы производственного обучения с помощью учебной фирмы — это одно из наиболее перспективных средств осознанного управления модернизацией образования. При разумной адаптации к российским условиям она способна снять многие принципиальные трудности, стоящие перед отечественным образованием.

Сегодня у нас есть возможность поделиться практическим опытом создания региональной инновационной площадки (РИП) на базе ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко».

Площадка была создана, чтобы смоделировать, теоретически обосновать и инновационным путем проверить комплекс экономических, организационных и педагогических условий по организации процесса прохождения учебной и производственной практик студентов на базе учебной фирмы для формирования предпринимательских и профессиональных компетенций, востребованных на рынке труда.

Сегодня в учебную программу колледжа включены три специальности, на которых базируется деятельность РИП:

1) технология парикмахерского искусства (ТПИ);
2) поварское и кондитерское дело (ПКД);
3) конструирование, моделирование и технология швейных изделий (КМТ).

Первые две специальности входят в ТОП-50, что подтверждает их актуальность и востребованность. Третья специальность, КМТ, также является очень востребованной в современной жизни, выпускники, прошедшие обучение по этой специальности, имеют высокие шансы трудоустройства и организации собственного бизнеса.

В настоящий момент РИП проходит подготовительный этап работы. На данном этапе это именно имитационная фирма, на которой в рамках практики воссоздается деятельность реального предприятия.

Хотя этот этап является подготовительным, он уже может характеризоваться некоторыми положительными сторонами.

В частности, в рамках учебно-производственной практики обучающиеся получают возможность примерить на себя возможности предпринимательской деятельности, не боясь рисковать реальными материальными ценностями, которые на данном этапе имеют условный характер. Это дает возможность экспериментировать, пробовать разные управленческие решения и т.д.

На дальнейших этапах работы РИП планируется регистрация учебной фирмы в правовой форме общества с ограниченной ответственностью, учредителями которого выступят сотрудники колледжа. Таким образом, в соответствии с требованиями ФГОС, обучающиеся будут проходить учебно-производственную практику на реально действующем предприятии.

Планируется, что помещение и необходимое оборудование созданная фирма будет использовать на основе арендных договорных отношений с колледжем. Кроме того, в учебной фирме будут трудоустроены педагоги колледжа для выполнения (в первую очередь) контролирующих функций.

Тот фактор, что учебная фирма представляет собой реальное предприятие, составляет основной инновационный момент проекта.

В настоящий момент дисциплины упомянутого выше профессионального модуля «Основы предпринимательства и трудоустройства на работу» читают преподаватели-теоретики, которые не имеют практического опыта предпринимательской деятельности, и поэтому практических знаний дать не могут. РИП предоставит им возможность самим пройти все этапы создания предприятия, на собственном опыте узнать особенности всех работы, специфику взаимодействия с заказчиками, ознакомиться с нюансами юридического и экономического характера.

Таким образом, совокупность созданных посредством РИП условий будет способствовать созданию новых предприятий в сфере среднего и малого бизнеса. Это, безусловно, положительно повлияет на предпринимательский климат и, следовательно, на темпы экономического роста государства.

Список литературы

1. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/
2. Блинов В. И. Актуальные вопросы развития среднего профессионального образования: практическое пособие / Под общ. ред. А.Н. Лейбовича. М.: Федеральный институт развития образования, 2016. — 256 с.
3. Бонарев Н. Д. Организационно-педагогические условия развития учебной имитационной фирмы в колледже: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. —Барнаул, 2008. — 258 с.
4. Бутко Н. Ю. Педагогическая практика студентов колледжа по технологии «Учебная фирма» как фактор из профессионально-личного становления: Автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. 2007. — 26 с.
5. Бутко Н. Ю. Учебная фирма как инновационная форма организации практики студентов педагогического колледжа // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2008. № 69. С. 354 – 358.

6. Викулина В. В., Вотчель Л. М. Предпосылки предпринимательской активности индивида и условия их реализации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2017. С. 12 –16.
7. Мезенина Н. С. Инновация как результат и процесс // Молодой ученый. 2012. № 6. С. 189 – 191.
8. Сергеева М. Г. Педагогическая технология «Учебная фирма» и ее роль в профессиональном становлении учащихся //Образовательные технологии. 2013. № 2. С. 116 – 139.

Сафронова Н.Б., Абаева А.Л., Калугина Е.В.

Методические приемы формирования компетенций социально - ответственного управления и социального предпринимательства в высшей школе

Абаева А.Л., РГГУ, Россия, Москва, abaeval@rggu.ru
Калугина Е.В., РАНХиГС, Россия, Москва, kalugina-ev@ranepa.ru
Сафронова Н.Б., РАНХиГС, Россия, Москва, safronova@ranepa.ru

Аннотация: Корпоративная социальная ответственность (КСО) является необходимым элементом современного бизнеса. Сегодня вузы должны развивать у обучающихся соответствующие компетенции КСО и социального предпринимательства. В соответствии с требованиями высшей школы необходимо создание методической базы для формирования таких компетенций у обучающихся по направлению 38.03.02 «Менеджмент». Для изучения важности вопроса и разработки основных направлений деятельности авторами проведено исследование, результаты которого изложены в статье.

Вкладом бизнеса в устойчивое движение, принципы которого лежат в основе стратегического развития государств, является корпоративная социальная ответственность (КСО) — достижение коммерческого успеха методами, которые основаны на этических нормах и уважении к людям, сообществам, окружающей среде. Помимо прочего, рассматриваемая концепция предполагает предоставление заинтересованным сторонам полной и достоверной информации о результатах деятельности компании и развитие социального предпринимательства, как на уровне компаний, так и на индивидуальном уровне.

На сегодняшнем этапе развития мировой экономики корпоративная социальная ответственность уже не является чем-то, что можно внедрять или нет. От международных корпораций теперь ждут и требуют КСО – программ, проведения определенной КСО – политики. Эта тенденция требует от высшей школы развития у учащихся компетенций социального предпринимательства и навыков разработки и реализации программ КСО в рамках корпоративной культуры.

Изложенное определяет актуальность и необходимость создания методической базы для формирования компетенции социально – ответственного управления у студентов, обучающихся по направлению 38.03.02 «Менеджмент».

Целью проведённого авторами исследования является оценка результативности применения проактивных образовательных методик при формировании компетенции социально – ответственного управления и социального предпринимательства в высшей школе.

Задачи, поставленные в исследовании:

- определение набора индикаторов, позволяющих сформировать компетенцию социально-ответственного управления в процессе подготовки менеджеров;
- разработка образовательной методики формирования компетенции социально-ответственного управления в процессе подготовки менеджеров;
- оценка результативности применяемой методики.

Исследование проводилось в рамках преподавания дисциплины «Корпоративная социальная ответственность», которая входит в учебный план подготовки по направлению 38.03.02 «Менеджмент» для бакалавриата и предусматривает 36 учебных часов, из которых 26 часов отведено на проектную деятельность.

Объектом исследования выступили студенты, обучающиеся на программах высшего образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) и Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ).

Предметом исследования являлся процесс формирования компетенции социально – ответственного управления.

При разработке методики авторы исходили из гипотезы, что формирование социально – ответственного поведения, как части корпоративной культуры, вынуждает менеджеров поддерживать эти

нормы социальной ответственности. Владение компетенцией социально – ответственного поведения и социального предпринимательства становится залогом роста удовлетворенности от трудовой деятельности и успешной карьерной траектории.

Основываясь на вышесказанном, индикаторами, по которым проводилась оценка сформированности компетенций социально – ответственного управления у студентов, стали:

- понимание содержания понятия "социальная ответственность";
- способность учитывать аспекты корпоративной социальной ответственности при разработке и реализации управленческих решений в организации;
- понимание социально-значимых потребностей целевого сегмента;
-разработка решений выявленных проблем методами социального предпринимательства;
- оценка достижения поставленных целей со стороны компаний – заказчиков проектов КСО.

В целях оценки результативности предложенной методики формирования компетенции социально-ответственного управления было проведено 2 замера:

- предварительное тестирование студентов на понимание значения термина «корпоративная социальная ответственность» и на их осведомленность о практиках КСО;
- итоговое тестирование через оценку выполненных проектов заказчиком и анкеты обратной связи.

В предварительном тестировании принимали участие студенты 1 и 2 курсов по направлению «Менеджмент», не обучавшиеся по дисциплине «Корпоративная социальная ответственность». Получены следующие результаты (таблицы №№1 – 3).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Насколько Вам знакомо понятие КСО?»

Никогда не слышал(а) о КСО	19%
Слышал(а) о КСО, но не знаю что это такое	56%
Знаю что такое КСО и могу объяснить другим	25%

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Какие социально – ответственные компании в Москве Вы знаете?»

не знаю таких компании	59%
1 компания	8%
2 компании	16%
3 компании	5%
4 компании	3%
5 и более компании	8%

Таблица 3. Распределение отчетов на вопрос «Какие мероприятия в области КСО делают указанные Вами социально – ответственные компании?»

не знаю	66%
благотворительность	16%
охрана окружающей среды	11%
социальное страхование	3%
продвижение здорового образа жизни	3%
помощь сотрудникам	3%

Данные свидетельствуют о низком уровне осведомленности о принципах, основных темах и проблемах, решаемых в рамках социально – ответственного управления, целей и задач КСО. Для того, чтобы в ходе обучения студенты смогли не только ознакомиться с понятиями и принципами КСО, но и овладеть практиками социально – ответственного управления, авторы разработали и реализовали

методику формирования компетенции социально – ответственного управления и исследовали ее результативность.

В ходе исследования студентами 3 курса бакалавриата, обучающимися по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент», было разработано 26 проектов в области КСО – деятельности по заказу 7 компаний с использованием оригинальной авторской методики, разработанной с применениями методов дизайн – мышления. Методика предусматривает последовательную реализацию нескольких этапов, с обязательным контролем достижения промежуточных результатов.

Этап 1. Презентация КСО деятельности заказчика и постановка задачи.

Представители компании – заказчика приходят в аудиторию и рассказывают, какую КСО деятельность ведет компания и почему это важно для компании, а именно: какие риски позволяет избежать; какие стратегические задачи решать; как КСО встроено в корпоративную культуру компании. Затем проводится презентация брифа и ставится конкретная задача перед студентами.

На первом этапе решаются следующие методические задачи:

- из теоретической плоскости развитие концепции КСО переходит в реальную плоскость бизнес-задач компании;
- студенты видят реальные практики включения КСО в деятельность компании;
- формируется мотивация студентов, так как они видят реальный заказ компании на разработку проектной идеи.

Этап 2. Развитие эмпатии и сопереживания благополучателю.

Используя техники дизайн-мышления студенты формируют портрет конкретной персоны и описывают условия ее жизни, привычки, мечты и стремления, сомнения и опасения.

На этом этапе решаются такие задачи как:

- формирование эмоциональной заинтересованности в решении задачи;
- представление всего возможного спектра решений;
- формирование критериев социально – ответственного решения, учитывающего как интересы целевой аудитории, так и всего общества;
- учет морально-нравственных критериев при выборе решения.

Этап 3. Исследование пользовательского сценария.

Студенты придумывают и рассказывают истории про своих персонажей. Анализируя истории можно определить разрывы пользовательских сценариев, то есть те ситуации, где социальные ожидания персонажей не совпадают с корпоративной практикой.

В задачи этого этапа входит:

- определение точек разрыва в пользовательском сценарии;
- определение потребностей персонажа;
- планирование КСО проекта для удовлетворения реально существующей социальной потребности.

Этап 4. Мозговой штурм.

Этот этап позволяет сделать процесс мышления более дивергентным. Все высказанные идеи классифицируются по матрице «Важность для пользователя/ реализуемость командой/ полезность для компании».

Задачи этого этапа:

- отбор идей проекта относящихся к категориям «высоко значимые и реализуемые с усилием»;
- тестирование идей на пользовательской сессии.

Этап 5. Прототипирование идеи.

Создание образца, позволяющего оценить основные качества проекта и проведение тестирования решения по 4 стратегическим вопросам «Потребность / Подход/ Преимущества/ Конкуренция».

Задачи этого этапа:

- составление примерного бюджета проекта;
- календарный план реализации проекта;
- подготовка презентации решения заказчику.

Этап 6. Представление и защита проекта перед заказчиком. Получение обратной связи и оценки проекта.

Задачи этого этапа:

- подготовка устного выступления команды;

-определение критериев оценки проекта в соответствии с формируемыми компетенциями;
- защита проекта;
- анализ вопросов и замечаний;
- получение балльно-рейтинговых оценок выполненной работы.

На завершающем, шестом этапе реализуются учебные задачи проекта, и проводится оценка следующих сформированных индикаторов для компетенции социально-ответственного управления:
- понимание содержания понятия "социальная ответственность";
- способностью учитывать аспекты корпоративной социальной ответственности при разработке и реализации управленческих решений в организации;
- понимание социально-значимых потребностей целевого сегмента;
- экономическая эффективность КСО через обоснованность бюджета КСО – проекта.

Результаты обработки данных обратной связи от участников проектных команд, выполнявших разработку КСО – проектов для компаний – заказчиков, таких как Adidas group, PricewaterhouseCoopers, Кадровый холдинг Ancor, Cotton Way, РусфинансБанк, Росевробанк, Московский Кредитный Банк, приводятся в таблицах №№4-6.
Общие данные по численности команд и полученным баллам приведены в таблице №4.

Таблица 4. Данные о командах и оценках проектов

Кол-во человек в команде	**Кол-во команд**	**Средний балл оценки проекта**
3 и менее	-	-
4	7	7,3
5	6	6,9
6	9	7,5
7	1	5,2
8	2	9,5
9	1	8,4
более 9	-	-
Итого:	**26**	**7,5**

Данные о результатах измерения количественных параметров индикаторов, выделенных в качестве показателей достижения учебно-методических целей разработанной методики формирования навыков социального предпринимательства, приводятся в таблице №5.
Индикатор «Понимание содержания понятия «социальная ответственность»» раскрывался через вопросы анкеты о важности КСО для деятельности компаний.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «По результатам курса оцените, важна ли КСО деятельность для компаний?»

КСО деятельность не влияет на деятельность компаний	4%
КСО деятельность влияет на имидж компании, но не влияет на экономические показатели компании	10%
КСО деятельность оказывает влияние на экономические показатели компании	41%
КСО деятельность - условие успешного существования компании	45%

Комментарии студентов из анкет обратной связи:
«*Сначала было немного непонятно, про что курс, но потом, по ходу дела, все прояснилось, сейчас я чувствую, что стал лучше разбираться в теме КСО».*
«Узнал много особенностей сферы КСО во время разработки нашего проекта».
«По окончании курса понял, что вдохновился на работу в сфере КСО».
Индикатор «Способность учитывать аспекты корпоративной социальной ответственности при разработке и реализации управленческих решений в организации» раскрывался через вопросы анкеты, заполняемой представителями компаний – заказчиков проектов КСО, таблица №6.
Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Насколько найденное решение учитывает аспекты корпоративной социальной ответственности?»

Найдено решение с учетом принципов КСО	100%
Найдено решение без учета принципов КСО	0%
Решение не найдено	0%

Комментарии из анкет обратной связи студентов:
«Очень понравилось ощущение, что твое мнение влияет на рабочий процесс реального бизнеса».
«По окончании чувство гордости за наш проект, ощущение ответственности во время отчета перед работодателем».
«Наш проект предлагает реальный механизм и что-то новое для работодателя».
Индикатор «Понимание социально-значимых потребностей целевого сегмента» раскрывался через выбор студентами проблем заказчика для социального проектирования.
Задачи, поставленные заказчиками перед студентами, можно сгруппировать по пяти укрупненным областям:

- подбор персонала;
- вовлечение в КСО – проекты;
- мотивация сотрудников;
- повышение ценности бренда работодателя;
- повышение вовлеченности персонала в процессы клиентоориентированности.

Понимание социально-значимых потребностей целевого сегмента оценивалось заказчиками по десятибалльной шкале, где 10 баллов – высшая оценка, а 1 балл – низшая оценка. Все проекты получили оценки в диапазоне от 7 до 10 баллов, что говорит о сформированности у студентов понимания социально-значимых потребностей целевого сегмента. Данные по оценкам заказчиков понимания социально-значимых потребностей целевого сегмента представлены в таблице №7.

Таблица 7. Оценки представителей компаний – заказчиков понимания студентами социально-значимых потребностей целевого сегмента.

Область задачи	**Задача**	**Понимание социально-значимых потребностей целевого сегмент (по оценке Заказчика, max 10)**
подбор персонала		
	увеличение качественного притока соискателей	8
	увеличение качественного притока кандидатов на лидерскую программу	7,5
вовлечение в КСО – проекты		
	эффективная система внутренних коммуникаций для оповещения о КСО – мероприятиях	7,33

	вовлечение сотрудников в КСО – проекты	9,66
	укрепление горизонтальных связей между отделами	9,66
мотивация сотрудников \ повышение лояльности к бренду работодателя		
	развитие женского лидерства	7,5
	развитие программ work-life balance	7,33
	мотивация молодых сотрудников на эффективное развитие на стартовых позициях	8
повышение вовлеченности персонала в работу и клиентоориентированности		
	передача клиентов в другие отделы	10

Индикатор «Экономическая эффективность КСО через обоснованность бюджета КСО – проекта»

Дисциплина не ставит целью дать знания по составлению бюджета проекта. Однако понимание экономической эффективности проекта (в том числе и в рамках КСО – деятельности компании) является одним из ключевых навыков менеджера. Оценка данного индикатора проводилась заказчиками по критерию обоснованности бюджета проекта, средний балл 6,85, что свидетельствует, что экономические параметры проекта не полностью усвоены студентами.

Оценка того, насколько разработанные **методические приемы формирования компетенций социально-ответственного управления и социального предпринимательства в высшей школе** обеспечивают сформированность уровня профессионального развития студентов, была получена в форме обратной связи от представителей компаний – заказчиков и студентов, участвующих в проектировании мероприятий КСО.

Заказчики, представители HR департаментов крупных компаний, поставили наивысшие баллы по критериям, которые стоят в приоритете формирования индикаторов, заложенных в программу обучения социально-ответственному управлению (таблица №8).

Таблица 8. Оценка критериев достижения поставленных целей компаниями – заказчиками КСО – проектов.

Критерии	**Средний балл**
Соответствие корпоративной культуре	8,42
Креативность	7,77
Оптимальность механизмов реализации	7,13
Реалистичность и обоснованность бюджета	6,85
Конкретность, значимость, достижимость результатов	6,81

Наивысшие оценки студенческими проектами получены по критериям «Соответствие корпоративной культуре» и «Креативность», наименьшие по критериям «Обоснованность бюджета» и « Достижимость результатов», но и по этим критериям оценки не менее 6,5 баллов, что свидетельствует о достаточно хорошем уровне освоения студентами компетенций, связанных с обоснованностью предложений для КСО – проектов.

Обратная связь, полученная от студентов, участвовавших в разработке проектов социального предпринимательства, продемонстрировала высокий уровень их заинтересованности в данной работе и понимания важности владения методами социально-ответственного управления. Результаты опроса приведены в таблице №9.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: «Что Вы узнали о КСО в рамках пройдённого курса?»

Командный проект позволил получить практический опыт в области КСО	87%

Появилось понимание того, насколько важно взаимодействие бизнеса и общества и каким многогранным оно может быть	58%
После окончания курса я понял, какую важную часть в рабочем процессе занимает КСО перед работниками компании	45%
Очень понравилось ощущение, что твое решение в области КСО влияет на рабочий процесс реального бизнеса	27%
Идея предложенного нами КСО – проекта жизнеспособна, потому что не только затрагивает потребителя лично, но и соответствует современным трендам концепции устойчивого развития	14%

Комментарии из анкет обратной связи студентов:
«Чувствую прилив идей и желание развиваться».
«Позитивные эмоции, чувствую, что сделали полезный и интересный проект».
«Было здорово, креативно, весело, оригинально. Курс отличается от основной массы предметов и подходом, и возможностью узнать оценку проекта работодателем-заказчиком».

Таким образом, получены результаты, позволяющие рассматривать предложенные в работе методические приемы формирования компетенции социально- ответственного управления и социального предпринимательства в высшей школе, как обеспечивающие будущих менеджеров важными теоретическими и практическими знаниями для успешного профессионального развития. Внедрение методов взаимодействия с компаниями – заказчиками при решении задач КСО позволяет провести профессиональную адаптацию будущих менеджеров к реальной практике и использовать потенциал высшей школы для широкого внедрения принципов устойчивого развития при управлении отечественными компаниями.

Список литературы:

1. Лидтка Ж., Огилви Т. Думай как дизайнер. Дизайн – мышление для менеджеров / М.: Манн, Иванов и Фебер, 2015, 240 с.
2. Сафронова Н.Б. Чанхиева Ф.Ю. Маркетинг проектов социальной корпоративной ответственности российских компаний. Менеджмент XXI века: ресурсы развития образования и бизнеса / Сборник статей Международной научно-практической конференции. СПб: РГПУ им. А.И.Герцена, 2012. с. 71-73.
3. Kotler Ph., Roberto N., Lee N. Social Marketing: Improving the Quality of Life, 2nd ed., 2002
4. Ли Н.Р., Ротшильд М.Л., Смит У. Декларация об уникальных принципах и особенностях социального маркетинга / http://www.socreklama.ru/analytics/red.php?ELEMENT_ID=5414

Серебренникова Е.А.

Актуальность внедрения региональной модели управления качеством обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования в Челябинской области

Серебренникова Е.А., соискатель ученой степени канд. пед. наук,
ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж», г. Челябинск, seea1977@inbox.ru

На основании нормативных источников и стратегических документов обоснована актуальность разработки и внедрения региональной модели управления качеством обучения предпринимательству на примере Челябинской области. Выявлены и сформулированы противоречия, проявившиеся в системе среднего профессионального образования с момента вступления в действие ФГОС по ТОП-50. Обоснована актуальность открытия экспериментальной площадки на базе ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж».

Актуальность данной темы обусловлена утверждением в декабре 2016 года Федеральных государственных образовательных стандартов, разработанных по 50 наиболее востребованных и перспективных профессий и специальностей СПО в которых как результат процесса обучения заявлена общая компетенция – ОК 11. Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере. В актуализированных Федеральных государственных образовательных стандартах, утвержденных в 2018 году общая компетенция ОК 11 сформулирована следующим образом «Использовать знания по финансовой грамотности, планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере». Следовательно, сформирован новый запрос со стороны государства к результатам среднего профессионального образования.

ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» с апреля 2012 по апрель 2015 года работал в статусе областной инновационной площадки по теме «Формирование компетенций предпринимательской деятельности у студентов учреждения СПО обучающихся по специальностям технического профиля». Результаты работы площадки признаны положительными и рекомендованы к внедрению в профессиональные образовательные организации Челябинской области. Продолжая работу по данной проблеме ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж» инициировал подачу заявки на присвоение статуса экспериментальной площадки ФГБУ «Федеральный институт развития образования» по теме «Разработка и апробация региональной модели управления качеством обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования». По результатам рассмотрения заявки инициатору с сентября 2017 года присвоен статус экспериментальной площадки.

Актуальность решаемой проблемы находит отражение в стратегических документах федерального уровня:

– Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 02.06.2016 г. №1083-р (в частности раздел 4 пункт 8 подпункт 8.2) [86], в которой говорится о том, что необходимо реализовывать меры по увеличению интереса молодежи к предпринимательству и необходимости формировать предпринимательские компетенции с самого раннего возраста;

– Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирование квалификаций в РФ на период до 2020 года, одобренной Коллегией Министерства образования и науки Российской Федерации, протокол от 18.07.2013 №ПК-5вн (в частности раздел 8) [87], где говорится о развитии социальных и предпринимательских компетенций обучающихся, которые призваны обеспечить адаптацию выпускников к изменяющимся внешним условиям.

Цель площадки – исследовать состояние проблемы обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования, разработать региональную модель управления качеством

[86] Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/

[87] Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: https://минобрнауки.рф/board/319/file/2293/13.06.17-Стратегия.pdf

обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования, путем апробации доказать ее эффективность при помощи разработанных критериев эффективности.

В своей работе мы предполагаем, что качество обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования повысится если:

– будет создана и внедрена в деятельность системы профессионального образования Челябинской области региональная модель управления качеством обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования, включающая в себя региональный центр компетенций;

– будет разработан и внедрен в учебный процесс профессиональных образовательных организаций комплекс методических материалов, включающий в себя учебно-программную и методическую документацию;

– обучение предпринимательству будет строиться через мотивацию к предпринимательской деятельности, развивающейся в процессе профессиональной подготовки студентов по базовой специальности (профессии).

Основные задачи площадки:

1. Проанализировать состояние подготовки к предпринимательской деятельности в профессиональных образовательных организациях Челябинской области;

2. Уточнить перечень компетенций предпринимательской деятельности и их элементы;

3. Разработать региональную модель управления качеством обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования, включающую в себя региональный центр компетенций;

4. Разработать комплекс методических материалов, включающий учебно-программную и методическую документацию;

5. Разработать критерии эффективности региональной модели обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования;

6. Апробировать региональную модель обучения предпринимательству на уровне среднего профессионального образования.

В деятельность площадки включено 47 профессиональных образовательных организаций Челябинской области, в которых реализуются программы предпринимательской направленности.

В ходе работы нами выявлено определенное противоречие между тем, что «с одной стороны, усиливается понимание того, что предпринимательство может оказать положительное влияние на социально-экономическое развитие, с другой стороны, существует много институциональных ограничений, сдерживающих позитивное воздействие предпринимательства» [88]. Разрешением данного противоречия может стать выстроенная на уровне государства система обучения предпринимательству, включающая в себя разработанное содержание подготовки для всех уровней формального образования.

Список литературы

1. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202/

2. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: https://минобрнауки.рф/board/319/file/2293/13.06.17-Стратегия.pdf

3. Предпринимательские компетенции: ответ на новые запросы / П.Л. Глухих // Международная конференция. Сборник тезисов докладов. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. – 282 с.

[88] Предпринимательские компетенции: ответ на новые запросы / П.Л. Глухих // Международная конференция. Сборник тезисов докладов. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014. – 282 с.

Таяуова Г.Ж.
Исследование предпринимательского намерения у студентов УО «Алматы Менеджмент Университет»

Таяуова Г.Ж.,

PhD., и.о.профессора кафедры «Менеджмент и Маркетинг»,
Алматы Менеджмент Университет, Республика Казахстан
e-mail: dr.gulzhanat@gmail.com

Аннотация

Мировой опыт свидетельствует о том, что предпринимательские университеты наиболее полно отвечают инновационным потребностям экономики и бизнеса в области образования. Существует четкая роль предпринимательского образования и обучения, требующая от университетов в проектировании условий обучения и предоставления возможностей, стимулирующих предпринимательское мышление и действия. В данном исследовании проводится эмпирический анализ предпринимательского намерения у студентов УО «Алматы Менеджмент Университет», который является одним из ведущих бизнес вузов в Республике Казахстан.

Ключевые слова: предпринимательский университет, предпринимательское намерение, инновационность

Введение

За последние десятилетия в развивающихся странах мира, в том числе в Казахстане, предпринимательство имеет растущий интерес как со стороны исследователей, так и правительства в связи с интенсивностью глобальной конкуренции, быстро меняющимися технологическими достижениями и развитием рыночной экономики [1]. Предпринимательство рассматривается как способ стимулирования экономического развития и решения серьезных экономических и социальных проблем. Предпринимательство охватывает такие элементы как возможность, инновации, организация, создание и принятие риска. Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового имеющее ценность, которое требует времени и усилий, финансовые, психологические и социальные риски, в результате чего человек получает денежное вознаграждение, личное удовлетворение и независимость [2]. Во всем мире усиливается давление на учебные заведения, требуя от них перемен. Мировой опыт свидетельствует о том, что предпринимательские университеты наиболее полно отвечают инновационным потребностям экономики и бизнеса в области образования, являясь образовательными, научно-исследовательскими и производственными центрами.

Данное исследование направлено на изучение основных элементов предпринимательского намерения, на основе проведенных в данной области теоретических и эмпирических исследований зарубежных ученых, а также на выявление предпринимательского намерения у студентов УО «Алматы Менеджмент Университет» в Республике Казахстан.

Обзор литературы

Теория планируемого поведения Айзена (2002) предполагает, что непосредственным предшественником поведения является намерение выполнить определенное поведение [3]. Намерение – это прямой антецедент реального поведения и чем сильнее намерение поведения, тем больше успех прогнозирования поведения или фактического поведения. Некоторые исследователи утверждают, что намерение является единственным значимым предсказателем большинства планируемых действий, включая предпринимательское поведение. Предпринимательское намерение – это «намерение начать

новый бизнес», в котором присутствуют воспринимаемое желание и воспринимаемая осуществимость [4].

Воспринимаемое желание описывается Крюгером (1993) как «степень, в которой люди считают, что перспективы привлечения бизнеса привлекательны; в сущности, это отражает привязанность к предпринимательству» [5]. Такая готовность к осуществлению предпринимательской деятельности может рассматриваться как сочетание личного отношения и социальных норм в модели планируемого поведения. Воспринимаемое желание рассматриваются с использованием данных о семье (особенно отца или матери), сверстников, образовательных и профессиональных контекстов и культурных ценностей, которыми обладают потенциальные предприниматели. Воспринимаемая осуществимость определяется как степень, в которой люди считают себя способными осуществлять предпринимательскую деятельность. Воспринимаемая осуществимость может зависеть от наличия ролевых моделей или партнеров, препятствий, финансовой и социальной поддержки, образования, уверенности в способности выполнять предпринимательские задачи или предполагаемой доступности ресурсов, необходимых для создания бизнеса [6].

Айзен (2005) переопределил модель теории планового поведения путем расширения и добавления новых переменных; а именно, личные, демографические и экологические факторы, которые могут быть причинами предпринимательского поведения [7]. Также, необходимо подчеркнуть прогностическую роль индивидуальных характеристик и контекстуальных факторов в предпринимательском поведении.

Одной из важных исследовательских вопросов в сфере предпринимательства является поиск понимания того, как предприниматели отличаются от других с точки зрения различных личностных качеств. В этой связи необходимо рассмотреть оптимизм, инновационность и склонность к риску. А также, необходимо рассмотреть контекстуальные факторы, такие как предпринимательское образование и семейный опыт.

Оптимизм. Оптимист смотрит на все с положительной стороны и ожидает позитивных событий в будущем. Учитывая, что создание нового предприятия является сложным процессом, и более половины всех начинающих, вероятно, потерпят неудачу, можно сделать вывод, что такие позитивные эмоции необходимы для предпринимательской деятельности. Джанссен и другие (2013) обнаружили, что студенты, которые более оптимистичны, являются более склонными к предпринимательской деятельности и имеют сильные намерения продолжать предпринимательскую карьеру [8].

Инновационность. Инновация – это процесс превращения идей и знаний в новую ценность посредством творческого мышления. Новаторство является важным элементом предпринимательства. Инновационность – это способность мыслить творчески и распознавать возможности для создания новых идей, создания новых рынков, внедрения новых продуктов и услуг. Результаты исследований свидетельствуют о том, что инновация является основным мотивом в создании нового предприятия, а также оказывает значительное влияние на эффективность бизнеса [9].

Склонность к риску. Пристрастие к риску относится к тенденции принимать или избегать рисков. Предпринимательство всегда ассоциировалось с риском. Результаты исследований также свидетельствуют о том, что люди с более высоким риском имеют более высокие уровни предпринимательских намерений. Гюрол и Атсан (2006) обнаружили, что студенты с предпринимательскими склонностями имели более высокие оценки склонности к риску по сравнению со студентами, у которых нет такой склонности [10].

Предпринимательское образование. Предпринимательское образование – это все о развитии и совершенствовании предпринимательского духа, осведомленности, знаний и навыков, которые необ-

ходимы для успешного создания и ведения предпринимательской деятельности. Многие авторы подчеркивают важность предпринимательского образования для развития предпринимательского духа у людей, которые могут начать новый бизнес. Однако литература, касающаяся влияния образования на предпринимательское поведение, довольно противоречива. Хотя некоторые исследователи утверждают, что склонность предпринимателей к предпринимательской деятельности на самом деле возрастает с образованием, есть и другие, которые говорят, что образование уменьшает предпринимательское желание человека. Лаукканен (2000) утверждает, что, когда бизнес-школы учат своих студентов быть слишком аналитическими, проблемо-ориентированными и не склонными к риску, они пугают их от создания новых предприятий. Вместо этого они готовят их к работе в компаниях и подавляют творчество и предпринимательство [11]. С другой стороны, Раух и Фрезе утверждают, что предпринимательское образование может повысить креативность, гибкость и способность человека реагировать на меняющиеся ситуации и тем самым способствовать инновационному поведению [12].

Семейный опыт. Источниками семейного опыта и ролевых моделей, которые могут повлиять на предпринимательское намерение, являются родители, братья, сестры, родственники. Благодаря процессу социализации детей воздействие предпринимательского опыта в семейном бизнесе представляет собой важное влияние на предпринимательское намерение. МакЭльви и Аль-Риами (2003) выявили, что студенты, выросшие с родителями-предпринимателями, имели большую тенденцию выбирать самостоятельную карьеру [13].

Анализ и результаты

В данной части исследования проводится эмпирический анализ предпринимательского намерения у студентов УО «Алматы Менеджмент Университет» (AlmaU), который, на данный момент, является предпринимательским университетом и пионером в процессе трансформации классического образования в предпринимательское образование в Республике Казахстан. В данном исследовании были использованы вопросы, взятые с международного проекта «Глобальное исследование предпринимательского духа студентов» (Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey GUESSS) [14]. В работе анализируются различные факторы, влияющие на выбор карьерного пути студента и на формирование позитивного отношения к предпринимательской карьере. Помимо личных мотивов, анализируется роль семьи, университета и социально-экономического контекста, которые влияют на создание предпринимательского духа студентов. Исследование проводилось с середины января по 10 марта 2018 года. В течение данного периода в исследовании приняли участие всего 172 студентов AlmaU. Результаты данного исследования представлены для презентации на конференцию Российской ассоциации обучения предпринимательству (РАОП) «Современное предпринимательское образование» (27 марта 2018 г.).

Избранные ключевые результаты анализа следующие:

− 41,5% всех студентов представители мужского пола, 55,5% – женского;
− по возрасту студентов: 84,6% в возрасте 18-24 лет, 15,4% в возрасте старше 25 лет;
− 77,3% студенты программы бакалавриата, 22,7% магистранты;
− 50% учатся в специальностях менеджмента и маркетинга, 42,2% – финансисты;
− у 53% всех студентов успеваемость выше среднего;
− по самозанятости: 39,4% работают в компаниях, 16,7% занимаются своим бизнесом, 43,9% – не работают;
− в будущем 53% намерены стать предпринимателем, 25,8% видят себя работником в крупной компании;
− 88,8% всех студентов намерены начать заниматься выбранной карьерой непосредственно после учебы, 15,2% – через 5 лет после выпуска;

− В настоящее время 29,2% всех студентов учатся в конкретной программе по предпринимательству, 64,6% посещали, по крайней мере, один курс по предпринимательству, остальные 6,2% не участвовали в каких-либо предложениях по предпринимательству в университете.

− 50,2% всех студентов оценили предпринимательскую атмосферу университета положительно: вдохновляющим, благоприятным и поддерживающим для того, чтобы стать предпринимателем;

− Посредством курсов по предпринимательству 56,9% увеличили свое понимание поведений, ценностей и мотиваций предпринимателей, 62,5% увеличили свое понимание о действиях, которых кто-то должен предпринять, чтоб стать предпринимателем, 41,6% улучшили навыки управления для создания бизнеса, 50% улучшили свои навыки распознавать возможности;

− В настоящее время у 27,3% отец является предпринимателем, у 7,6% – мать, 18,2% – оба, отец и мать предприниматели, у 9% – сестра и брат, у 37,9% родители или близкие родственники не являются предпринимателями;

− По мотивам при выборе будущей карьеры 41,6% хотят реализовать свою мечту, 56,9% ищут интересную работу, 42,4% стремятся к независимости, для 81% важно создать что-то новое, 70,8% хотят иметь власть и полномочия при принятии решений, 68% хотят быть сами себе боссом;

− На вопрос «Какова будет реакция людей в вашей среде, если вы продолжите свою карьеру в качестве предпринимателя?» 80% ответили положительно;

− Касательно склонности к риску 36% не согласны с тем, что начать свой бизнес рискованно;

− 68% всех студентов всегда оптимистично относятся к своему будущему;

− На вопросы, относящихся личностных качеств, имеющихся у студентов 69,4% всех студентов ответили, что имеют непреодолимое желание достигать, 43% готовы принять неопределенность, 63,8% готовы рисковать, 48,6% имеют новаторство, 62,5% – хорошее физическое здоровье, 75% – энергичность, 58,3% – терпеливость, 47% – жажда денег, 68% – организованность, 66,6% – желание создавать, 73,6% –упорство, 60% – уверенность в себе, 78% – готовность проявить инициативу, 68% – соперничество, 59,7% имеют способность эффективно руководить.

Выводы и заключение

Предпринимательский университет и предпринимательское образование, на сегодняшний день, очень широко обсуждаемые темы не только в сфере образования, но и на правительственном уровне. Имея возможности творческого человеческого потенциала, соответствующую инфраструктуру и взаимодействие с бизнесом и государством университеты могут стать центром инноваций, которые в свою очередь, могут способствовать экономическому развитию страны.

Для развития предпринимательского университета особо важным элементом является развитие предпринимательского намерения и предпринимательского духа у студентов и преподавателей, предпринимательской культуры в университете. Предпринимательское намерение, в данной работе, рассматривалось с точки зрения студентов. В течение краткосрочного периода времени собралось всего 172 ответа. Данное количество недостаточно, чтобы сделать соответствующий вывод по развитию предпринимательского духа у студентов, поэтому исследование будет продолжаться до конца мая 2018 года. А также, необходимо выявить предпринимательское намерение у преподавателей, так как им тоже предстоит развивать предпринимательское мышление и быть способным принимать роли коучов и консультантов в распознавании возможностей и создании нового продукта или предприятия студентом в стенах университета.

Существует четкая роль предпринимательского образования и обучения, требующая от университетов в проектировании условий обучения и предоставления возможностей, стимулирующих предпринимательское мышление и действия. Помимо предоставления базовых знаний о бизнесе предпринимательское образование должно также стремиться к тому, чтобы студенты смогли стать предприимчивыми мыслителями с повышенной самооценкой и уверенностью в признании деловых возможностей, решении проблем в деловом мире, творческом мышлении и стать катализаторами экономического роста.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева Народу Казахстана. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» (2017, 31 января) // доступен по адресу: URL: http://www.akorda.kz/en/addresses/addresses_of_president/the-president-of-kazakhstan-nursultan-nazarbayevs-address-to-the-nation-of-kazakhstan-january-31-2017 .
2. Хисриш, Р.Д., Питерс, М.П. Предпринимательство (5-е изд.) // Нью-Йорк: Макгроу-Хилл – 2002.
3. Айзен, И. Воспринимаемый поведенческий контроль, самоэффективность, локус контроля и теория планового поведения // Журнал прикладной социальной психологии. – 2002. – № 32, с. 1-20.
4. Пиллис, Е., Реардон, К. Влияние личностных качеств и убедительных сообщений на предпринимательское намерение: межкультурное сравнение // Международное развитие карьеры. – 2007. – т.12. № 4.
5. Крюгер, Н. Влияние предшествующего предпринимательского воздействия на восприятие // Теория и практика предпринимательства. – 1993. – т. 18. № 1, с. 5-21.
6. Гассе, Й., Тремблей, М. Предпринимательские убеждения и намерения: кросс-культурное исследование студентов университетов в семи странах // Международный журнал бизнеса. – 2011. – т. 16. № 4, с. 303.
7. Айзен, И. Отношение, личность и поведение (2-е изд.) // Англия: Изд. Открытый университет (Макгроу-Хилл) – 2005.
8. Джанссен, Ф., Гиакомин, О., Шиннар, Р. Предпринимательский оптимизм студентов, самоуверенность и предпринимательские намерения // Сборник конференции по обучению предпринимательству. Орхус. 29-31 мая 2013.
9. Чен, М.Н. Предпринимательское лидерство и новые предприятия: креативность в предпринимательских командах // Креативность и инновационное управление. – 2007. – т. 16. № 3, с. 239-249.
10. Гюрол, Й., Атсан, Н. Предпринимательские характеристики среди студентов университетов: некоторые идеи для образования и обучения предпринимательству в Турции // Образование и обучение. – 2006. – т. 48. № 1, с. 25-38.
11. Лаукканен, М. Изучение альтернативных подходов в обучении предпринимательству на высоком уровне: создание микро-механизмов для эндогенного регионального роста // Предпринимательство и региональное развитие. – 2000. – т. 12. № 1, с. 25-47.
12. Рауч, А., Фрес, М. Психологические подходы к успешному предпринимательству: общая модель и обзор результатов. В ред. С.Л.Купера и И.Т.Робертсона // Международный обзор промышленной и организационной психологии. Чичестер: Уайли. – 2000.
13. МакЭльви, Г., Аль-Риами, Р. Женщины-предприниматели в Омане: некоторые препятствия для успеха // Теория и практика предпринимательства. – 2003. – т. 8. № 7, с. 336-339.
14. Сиегер, Ф., Фуеглисталлер, У., Зэльвегер, Т. Глобальное исследование предпринимательского духа студентов: Студенческое предпринимательство. Взгляд на 50 стран // Международный отчет проекта GUESSS. – 2016.

Холодковская Н.С., Грищенко О.В., Федорцова С.С.
О некоторых вопросах систематизации предпринимательского образования

Грищенко О.В.
канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
o.grishhenko@gmail.com
Холодковская Н.С.
старший преподаватель кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
kontakt-1104@mail.ru
Федорцова С.С.
канд. пед. наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
fedorcova@mail.ru
Россия, г. Ростов-на-Дону

Аннотация
В статье на основе аналитических данных о предпринимательской активности и намерениях россиян по созданию собственного бизнеса обоснована необходимость систематизации предпринимательского образования в России, реализация которого должна начинаться в системе общего образования. Представлен собственный опыт по систематизации обучения предпринимательству в системе общего образования.

Утвержденная в 2016 г. Правительством «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года» и план мероприятий реализации данной Стратегии указывают на необходимость реализации мер по увеличению интереса молодежи к началу и ведению собственного дела, а также по поддержке и развитию молодежного предпринимательства: «Формирование предпринимательских компетенций граждан начиная с самого раннего возраста должно превратиться в один из приоритетов государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства».[89]

Государство уделяет этому вопросу такое большое внимание в силу того, что малый и средний бизнес оказывает значительное влияние на экономическую и социальную сферы жизни общества: малый бизнес – основная сфера занятости населения; фундамент «среднего класса», который определяет социальную и политическую стабильность страны; налоги, поступающие из малого бизнеса, формируют муниципальные бюджеты, гибкость и динамичность малого бизнеса проявляются в создании новых рынков или сегментов рынков и содействуют инновационной практической деятельности и развитию конкуренции.

Хотя «лицо» любого развитого государства составляют крупные корпорации, определяющие в значительной мере уровень научно-технического и производственного потенциала, подлинной основой жизни стран с рыночной системой хозяйствования являются малые предприятия как наиболее массовая, динамичная и гибкая форма деловой жизни.

Анализ текущего состояния сферы малого и среднего предпринимательства в России показал следующие результаты: доля предпринимательства в ВВП составляет 19,9%, количество субъектов малого и среднего бизнеса – 5,7 млн. ед.; доля занятых (от общего числа занятых) – 25%; большая часть предприятий (95%) приходится на микробизнес, доля в общем объеме экспорта – 6%, доля граждан, начинающих бизнес – 4,7%.[90]

Для сравнения, в Европе малый и средний бизнес обеспечивают 58% добавленной стоимости в экономике и 67% рабочих мест. Больше половины малых и средних предприятий осуществляют

[89]Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряжение правительства РФ от 02.06.2016 г. № 1083-р.URL:http://portal.b14.ru/wp-content/uploads/2016/03. (дата обращения: 12.03.2018)
[90]Ежегодный доклад Минэкономразвития России о состоянии и развитии МСП от 31 января 2018 г.[Электронный ресурс]: URL:http://smb.gov.ru/analytics/17921.html (дата обращения 12.03.2018)

международную деятельность, из них более 20% осуществляют экспорт и за пределы ЕС – преимущественно в США. Наибольшая доля экспорта приходится на высокотехнологичное оборудование и товары промышленного производства. В США 43% экспорта обеспечивают именно малые и средние предприятия, в Китае – от 50% до 70% экспорта. В развитых странах и Китае это не только самый крупный сектор экономики, но и драйвер инноваций, инвестиций, экспорта.

Данные из Национального отчета «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/2017», выполненного в рамках проекта «Глобальный мониторинг предпринимательства» исследователями Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета[91] с целью выявления личностных характеристик восприятия возможностей и способностей к созданию бизнеса, свидетельствуют, что показатели предпринимательской активности и намерений России являются самыми низкими. Только 5% населения России заявило о том, что планируют открыть бизнес в ближайшие 3 года, что значительно ниже, чем в других, принимающих в исследовании странах. Под предпринимательскими намерениями понимается готовность индивида создать свой бизнес в ближайшем будущем. Конечно, далеко не все, кто планирует создание бизнеса, реализует свои планы, но понимание того, что лежит в основе предпринимательских намерений, является важнейшей ступенью в понимании предпринимательского поведения, а также может быть надежным способом предсказания начала процесса создания бизнеса. Можно предположить, что чем сильнее предпринимательские намерения индивида, тем больше усилий он готов приложить, чтобы стать предпринимателем.

Причем в России среди респондентов, имеющих предпринимательские намерения, около половины составляют уже действующие предприниматели, планирующие открыть еще один бизнес. Лишь 2,1% россиян, не являющихся предпринимателями, рассматривают для себя возможность начать новое дело.

Распределение респондентов, имеющих предпринимательские намерения, позволяет описать «портрет» данной группы. В 2016 г. чаще всего о намерении создать бизнес заявляли респонденты в возрасте от 18 до 34 лет. Среди тех, кто планирует стать предпринимателем, большинство составляет работающее население (70,5%). Индивиды, занимающиеся поиском работы, демонстрируют низкий уровень предпринимательских намерений – лишь 0,5% из них предполагали открыть бизнес в 2016 г. Это может быть связано с отсутствием стартового капитала.

Статус занятости респондентов, имеющих намерения создать бизнес впервые, отчасти коррелирует с возрастом. Так, большая активность наблюдается у учащихся/студентов. Работа по найму неполный рабочий день и поиск работы стимулируют намерения индивидов к созданию бизнеса (табл. 1).

Таблица 1.

Социально-демографические характеристики респондентов, имеющих предпринимательские намерения, (данные 2016 г.)

Характеристика	Распределение тех,кто имеет намерения, %	Характеристика	Распределение тех,кто имеет намерения, %
Возраст:		Статус занятости:	
от 18 до 24 лет	28,6	работа по найму полный рабочий день	54,3
от 25 до 34 лет	34,3	работа по найму неполный рабочий день	5,7
от 35 до 44 лет	25,7	самозанятый	22,9
от 45 до 54 лет	8,6	поиск работы	21,4
от 55 до 64 лет	2,9	не работает по причине инвалидности, преклонного возраста, занимается домашним хозяйством	5,7
Образование:		учащийся/студент	28,6

[91]Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/2017»[Электронный ресурс]:URL:http://news.esp.tomsk.gov.ru/entries/novost-natsionalnyy-otchet-globalnyy-monitoring-predprinimatelstva-rossiya-2016-2017. (дата обращения: 12.03.2018)

среднее (полное) общее и ниже	20,0	безработный	18,2
начальное профессиональное	2,9		
среднее профессиональное	31,4		
высшее	45,7		

Результаты исследования показывают, что намерения относительно открытия собственного бизнеса возможно прогнозировать на основе анализа отношения индивида к предпринимательской деятельности, оценки им норм, существующих в обществе относительно организации и ведения предпринимательской деятельности, а также сложности открытия собственного дела.

К основным факторам, влияющим на решение о создании бизнеса в России, относятся восприятие своих знаний как достаточных; вовлеченность индивидов в предпринимательское сообщество; работа в микропредприятии; необходимость самореализации через открытие своего дела; значимость государственных гарантий; восприятие индивидом условий ведения хозяйственной деятельности в регионе его проживания. При этом, наибольшее значение на принятие решения о создании бизнеса в российских условиях оказывает восприятие своих знаний как достаточных. Таким образом, стимулирование этих знаний является важнейшей задачей.

В рамках проекта для оценки национальных условий развития предпринимательства проводятся национальные экспертные интервью. Эксперты оценивают условия развития предпринимательства по пятибалльной шкале и определяют факторы, состояние которых положительно и отрицательно влияет на развитие предпринимательства, а также предлагают меры, стимулирующие предпринимательскую деятельность в России. Анализ средних значений экспертных оценок факторов развития предпринимательства в России по данным 2016 г. свидетельствует о том, что 7 из 12 показателей имеет балл ниже среднего, что относит фактор в разряд отрицательных (рис. 1).

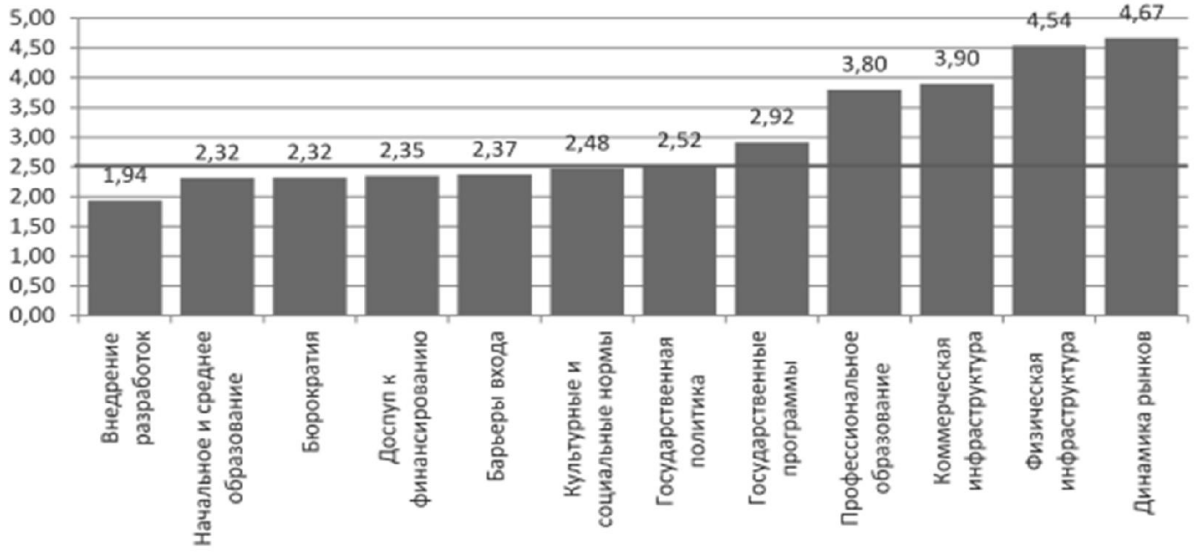

Рис.1. Средние значения экспертных оценок факторов развития предпринимательства в России, 2016 г.

Согласно этим оценкам в системе начального и среднего образования не уделяется внимание вопросам предпринимательства и создания новых фирм (1,41), не дается необходимая подготовка для основания и развития предпринимательской инициативы(1,88) и представления о принципах рыночной экономики (1,97). Система профессиональной переподготовки (3,34) и бизнес образование (3,42) получили достаточно высокие оценки у экспертов.

Таким образом, увеличение количества и качества образовательных программ ориентированных на школьников и развитие мотивации и заинтересованности в предпринимательской карьере у молодежи могут и должны оказывать положительное влияние на создание благоприятной предпринимательской экосистемы.

К наиболее популярным и обширным по охвату относятся программы по обучению предпринимательству, реализуемые на федеральном и региональном уровне. Например, национальная ассоциация обучения предпринимательству (РАОП) объединяет преподавателей российских вузов и колледжей, занимающихся обучением предпринимательским дисциплинам; программа «Ты – предприниматель» реализуется Федеральным агентством по делам молодежи и Министерством экономического развития РФ; программа развития навыков предпринимательства «Бизнес класс» от Google и Сбербанк – для начинающих предпринимателей и собственников бизнеса; губернаторская программа подготовки управленческих кадров для сферы малого и среднего предпринимательства (2014-2020г.г.), реализуемая Правительством Ростовской области.

Однако тема обучения предпринимательству не имеет пока целостной представленности на образовательных пространствах российского образования. Предпринимательство не признано самостоятельной областью образования, в связи с чем, отсутствуют базовые понимания и стандарты обучения. Не укоренены и разумные представления о содержании обучения предпринимательству. Мнения варьируются в широком диапазоне – от поверхностных представлений о необходимости обучения будущих предпринимателей всему на свете по принципу «всесторонне развитой личности» до неправомерного ограничения предмета обучения лишь развитием врожденных предпринимательских способностей людей. Развитие предпринимательского мышления в школе является необходимым условием формирования социальных компетентностей у учащихся, вооружения их навыками адаптации к социальным ролям в меняющейся экономической среде, воспитания нового синтеза ценностных установок у подрастающих поколений.

Чтобы достичь наибольшего эффекта в области предпринимательства система предпринимательского образования в России должна быть непрерывна. Обучение предпринимательству должно начинаться на этапе основного общего образования, так как именно в этот период обучающиеся наиболее восприимчивы к развитию личностных компетенций, и иметь продолжение на всех уровнях профессионального образования.

На этапе общего образования возможно обучение школьников для их последующей социализации, личностного самоопределения, формирования актуального образа мышления, профессиональной ориентации, а также для содействия началу профессиональной деятельности в пределах ограниченной дееспособности.

Среднее профессиональное и высшее образование позволяет осуществить профессиональное обучение студентов для их последующей работы в качестве индивидуальных предпринимателей или управляющих собственников бизнес-единиц в избранной сфере экономики.

Основное внимание при этом должно уделяться профессиональной подготовке учителей, поиску наиболее эффективных методов подготовки старшеклассников к предпринимательской деятельности.

В развитие этого направления кафедрой экономики и предпринимательства Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» ведется работа по систематизации обучению предпринимательству.

В феврале 2018 г. был проведен круглый стол «Предпринимательское образование в системе общего и среднего профессионального образования» для представителей органов управления г.Таганрога, районов Ростовской области, руководителей образовательных организаций общего и среднего профессионального образования. Целью работы круглого стола стала выработка единой стратегии взаимодействия работодателей и образовательных организаций в процессе развития молодежного предпринимательства. По итогам заседания круглого стола была принята резолюция, содержащая направления совместной деятельности и пути взаимодействия. В рамках реализации этого решения в настоящее время ведется работа по подготовке документов о признании вуза областной инновационной площадкой в области развития предпринимательского образования, а также разработка учебной программы курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки по направлению

«Предпринимательское образование» для учителей г. Таганрога и районов Ростовской области, разработка методического обеспечения в соответствии с ФГОС общего образования по внеурочному курсу «Предпринимательство».

Преподаватели института приняли участие в конкурсном отборе образовательных площадок (образовательных организаций) в рамках реализации контракта № FEFLP/QCBS-3.37 «Обучение сельских учителей финансовой грамотности и методике проведения просветительской работы с сельским населением», проводимого АНО «ИДПО «Международный финансовый центр» (г. Москва). В рамках данного проекта проведено обучение учителей двух районов области.

Повышение квалификации практикующих учителей является важной задачей, но не менее актуальна подготовка молодых педагогов, владеющих навыками системного мышления, новыми эффективными методам преподавания, исследовательским уровням обучения, освоивших новые образовательные технологии. В развитие этого направления в институте в рамках по образовательной программе 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»открыты новые профили подготовки «География и экономика». В учебный план этого профиля включены такие дисциплины как «Основы предпринимательской деятельности», «Бизнес- планирование», «Управление проектами», «Методика обучения экономике», «Технические и аудиовизуальные технологии обучения», которые позволят создать условия для реализации современных методов бизнес-обучения.

Таким образом, системность в обучении предпринимательству предполагает многоступенчатое бизнес-образование, в течение всей жизни гражданина. Первая ступень – это раннее обучение основам предпринимательства (средние общеобразовательные учреждения), которое является базой для дальнейшего профессионального образования. Для решения этой задачи необходимы следующие мероприятия: расширение образовательного пространства школьников посредством введения внеурочного курса по основам предпринимательской деятельности; организация повышения квалификации учителей, обучающих основам предпринимательской деятельности; разработка учебных материалов для обучающихся и методических материалов для учителей по основам предпринимательства.

Список литературы

1. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряжение правительства РФ от 02.06.2016 г. № 1083-р.URL:http://portal.b14.ru/wp-content/uploads/2016/03. (дата обращения: 12.03.2018)

2. Ежегодный доклад Минэкономразвития России о состоянии и развитии МСП от 31 января 2018 г.[Электронный ресурс]: URL:http://smb.gov.ru/analytics/17921.html (дата обращения 12.03.2018)

3. Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2016/2017»[Электронный ресурс]:URL:http://news.esp.tomsk.gov.ru/entries/novost-natsionalnyy-otchet-globalnyy-monitoring-predprinimatelstva-rossiya-2016-2017. (дата обращения: 12.03.2018)

Чистова А.А.

Проектирование компетентностной модели выпускника высшего предпринимательского образования

Чистова А.А., ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, Россия, chistova.alexandra@gmail.com.

Аннотация

В настоящее время в России не существует высшего предпринимательского образования. Его построение требует проектирования компетентностной модели выпускника, адекватной специфике профессиональной деятельности предпринимателя. В частности, необходимо учитывать, что трудовые функции предпринимателя и трудовые функции менеджера составляют единый профессиональный комплекс. Предложен новый для российских вузов подход, концентрирующий процесс формирования и оценивания ядра общекультурных компетенций предпринимателя вокруг определенного модуля образовательной программы.

По отношению к вузовской ступени подготовки, современный этап развития предпринимательского образования в России имеет следующие особенности:

1) задача построения системы высшего предпринимательского образования признана значимой задачей на уровне государства и научно-образовательного сообщества;
2) все имеющиеся модели предпринимательского образования в вузах, несмотря на их видимое многообразие, ориентированы на подготовку выпускника к роли предпринимателя в качестве дополнительной, вторичной цели образования и реализуются в рамках иных (не предпринимательских) направлений подготовки;
3) комплекс условий, необходимых для эффективного формирования комплекса предпринимательских компетенций у выпускников, создан лишь в единичных вузах страны, реализующих модель «предпринимательского университета»; в большинстве вузов реализуются единичные курсы предпринимательской направленности, на основе традиционных форм и методов обучения и на неподготовленной кадровой базе;
4) преимущественно решается задача формирования профессиональных компетенций предпринимателя, связанная с его финансово-экономической подготовкой, тогда как задачи формирования общих компетенций чаще всего остаются за пределами содержания предпринимательского образования в российских вузах.

В качестве примера наиболее широкой содержательной базы предпринимательской подготовки может быть представлена бакалаврская программа по направлению 38.03.02 «Менеджмент». В данном случае, несмотря на множество дисциплин предпринимательской направленности, а также косвенно обеспечивающих предпринимательскую деятельность, налицо определенная мозаичность такого подхода, не позволяющего сформировать у выпускника на достаточном уровне комплекс компетенций, необходимых для самостоятельного осуществления предпринимательской деятельности. Это является следствием недостаточной определенности целей подготовки, выраженной в компетентностной модели выпускника, где достаточно стихийно переплетены профессиональные и общие компетенции предпринимателя, менеджера и «менеджера-предпринимателя»

Одним из результатов научных исследований, направленных на обобщение и анализ практики предпринимательского образования, стало выявление двух групп условий, обеспечивающих эффективность подготовки предпринимателей в современных российских вузах – соответственно, внешних и внутренних относительно вуза, реализующего программы подготовки предпринимателей.

1. *Организационно-педагогические условия*, связанные с формированием широкой предпринимательской среды, способствующей развитию высшего предпринимательского образования: развитие предпринимательской инфраструктуры, бизнес-инкубаторов, технологических парков, венчурных фондов; сотрудничество предпринимательских структур и системы образования; государственная поддержка и реализация специальных программ в сфере предпринимательского образования; включение этапа вузовской подготовки предпринимателей в систему непрерывного предпринимательского

образования; международное сотрудничество; прямые формы поддержки студентов-предпринимателей и др.

2. Организационно-содержательные и организационно-методические условия, реализуемые в рамках образовательного процесса конкретного вуза: проектирование содержания предпринимательского образования на основе системного анализа профессиональной деятельности предпринимателя; широкое использование активных и интерактивных форм и методов учебной работы, в т. ч. обеспечивающих непосредственное вовлечение студентов в предпринимательскую деятельность; изменение преподавательской позиции и др.

В этих условиях актуальной задачей становится поиск системообразующего начала, обеспечивающего целостность и результативность подготовки студентов к собственной предпринимательской деятельности в сфере малого и среднего бизнеса, в существующих условиях непрофильного (для предпринимателя) высшего образования. Итак, задача построения компетентностной модели выпускника для проектируемой системы высшего предпринимательского образования может быть конкретизирована следующим образом:

1) формирование комплекса профессиональных компетенций предпринимателя, обеспечивающих готовность выпускника к реализации основных трудовых функций предпринимателя как бизнесмена-инноватора (для чего крайне желательной представляется предварительная разработка профессионального стандарта предпринимателя);

2) формирование комплекса общекультурных компетенций предпринимателя, ядро которого составляет набор менеджерских компетенций (информация о которых может быть получена путём анализа имеющихся профессиональных стандартов менеджеров и руководителей). За пределами этого ядра остаётся крайне незначительное число общих компетенций предпринимателя, связанных с такими аспектами его жизнедеятельности, как учёт и поддержание культурных норм, межкультурная коммуникация, поддержание собственной трудоспособности [1, с. 38].

Выделение в комплексе заданных общекультурных компетенций будущего предпринимателя определённого ядра, характеризующегося целостностью, высокой внутренней связностью, относительной компактностью, позволит разработать и реализовать принципиально новый подход к формированию и оцениванию общекультурных компетенций в условиях высшего образования. Этот новый подход может быть назван «ядерным» или «концентрированным», что подчёркивает его отличие от традиционного («распределённого» или «рассеянного») подхода, в рамках которого задачи формирования и оценивания общекультурных компетенций распределены между всеми дисциплинами. В этом последнем случае общекультурные компетенции формируются и оцениваются по остаточному принципу; распределённая между преподавателями различных дисциплин ответственность за их формирования приводит к тому, что задачи их формирования и вовсе не решаются, поскольку статус профессиональных компетенций, «закреплённых» за определенными дисциплинами, оказывается несопоставимо выше. Особую проблему, до сих пор не разрешённую ни педагогической наукой, ни вузовской практикой, составляет текущая и итоговая оценка уровня сформированности общекультурных компетенций; чаще всего эта проблема разрешается формально или же вовсе игнорируется. Таким образом, статус общекультурных компетенций в образовательной программе вуза оказывается ничтожным. Однако в отношении предпринимательского образования подобная ситуация оказывается недопустимой, поскольку менеджерские компетенции предпринимателя, хотя и относятся к категории общекультурных, по своему статусу, в силу специфики деятельности «предпринимателя-менеджера», приближаются к профессиональным.

Проектируемая нами «концентрированная» модель формирования и оценивания общекультурных компетенций предпринимателя, предполагает, что основную нагрузку по формированию ядра общекультурных компетенций принимает на себя определенный модуль образовательной программы. Соответственно, уровень сформированности у студентов ядра общекультурных компетенций, составляющих ядро может быть выявлен на этапе промежуточного оценивания результатов обучения по данному модулю. В качестве такого модуля может выступать обязательный курс «Управление проектами».

Список литературы

1. Рубин, Ю. Б. Высшее предпринимательское образование в России: диагностика проблемы / Ю. Б. Рубин // Высшее образование в России. – 2015. – № 11.

2. Рубин, Ю. Б. Предпринимательское образование в России и за рубежом: история содержание, стандарты, качество [Текст]: Монография / под общ. ред. Ю. Б. Рубина. – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015. – 416 с.

Яшин А.А., Клюев А.К., Багирова А.П.
Предпринимательское образование в магистратуре: текущее состояние и новые вызовы

Яшин А.А., Клюев А.К., Багирова А.П., Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия, a.a.yashin@urfu.ru

Аннотация:
В докладе представлены результаты исследования образовательных программ уровня магистратуры в области предпринимательства. Цель исследования – определение специфики и особенностей программ предпринимательского образования на уровне магистратуры в университетах России. В целом, анализ магистерских программ предпринимательского образования свидетельствует о неразвитости предпринимательского образования на магистерском уровне в российских университетах. Также, данные исследования подтверждают наличие существенного разрыва между попытками предпринимательских активностей самих университетов и содержанием реализуемых ими программ магистерской подготовки.

Сфера развития малого и среднего предпринимательства в России имеет довольно значительные масштабы, однако, она не оказала существенного влияния на состояние экономики стран. Такая ситуация объясняется не только относительно небольшой историей развития малого и среднего бизнеса.

Ключевая проблема состоит в том, что малое и среднее предпринимательство практически не представлено в производящих секторах национальной экономики. В основном новые малые и средние предприятия возникают сейчас в таких сферах, как торговая, торгово-закупочная, торгово-посредническая деятельность и общественное питание. Таким образом, в современной России малое и среднее предпринимательство практически не выполняет свою ключевую миссию: развитие конкуренции, увеличение открытости национальной экономики, создание механизмов устойчивого развития экономики страны[92].

В 2017 году количество малых и средних предприятий в России увеличилось на 10 % по сравнению с предыдущим, 2016 годом. При этом, на протяжении 2014 – 2016 годов динамика была отрицательной, с каждым годом количество предприятий в области малого и среднего бизнеса заметно сокращалось. Положительная динамика 2017 года объясняемся тем, что прирост произошел не столько за счет появления новых компаний, сколько из-за перестройки уже существующих. Появились новые льготы для мелкого бизнеса, например, налоговые каникулы, и крупные компании переоформляют часть своих структур в малый или средний бизнес[93].

Такое состояние предпринимательского сектора экономики в России существенно ограничивает возможности социально-экономического развития, трансформации сырьевой экономики в экономику знаний. В этой ситуации очень сложно решать задачи формирования инновационной экономики, а также проблемы занятости, социальной стабильности и повышения качества жизни. Очевидно, что текущее состояние развития предпринимательства в стране активизирует поиск системных решений в области создания предпринимательских экосистем, преодоление барьеров «антипредпринимательских» выборов жизненных стратегий у молодежи[94].

Исследования российских регионов по роли в региональном развитии вузов привели к выделению четырех групп систем высшего образования: «драйверы регионального развития», а также региональные системы высшего образования с высоким, умеренным и низким уровнями влияния. Практи-

[92] О. М. Малышев, А. П. Соломонов Развитие предпринимательства в современной России: проблемы и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6 (022). С. 135-140
[93] Е. Горелова, А. Полоротов, Т. Карабут Малого бизнеса в России стало больше // Ведомости, 02 июня 2017г.
[94] Williams D., Kluev A. The entrepreneurial university: evidence of the changing role of universities in modern Russia. Industry & higher education, 2014, Vol 28, No 4, pp. 1–10

чески две трети вузовских систем территорий страны попали в группы с умеренным и низким уровнями влияния[95]. Анализируя механизмы влияния вузов на региональное развитие, исследователи выделяют следующие:

- подготовка кадров, в том числе для ключевых бизнесов региона и инновационного сектора;
- генерация исследований и разработок, их внедрение в реальный сектор экономики;
- создание инфраструктуры исследований, разработок, опытных производств, обеспечивающих эффективный процесс инновационного развития.

Нам представляется, что вопросы развития предпринимательских образовательных программ становятся одной из ключевых задач университетов в поддержке процессов формирования инновационных секторов экономики.

Особую роль в предпринимательском образовании должны занять программы магистерской подготовки. Это обусловлено следующими факторами:

1. Магистерские программы осуществляют подготовку самого востребованного и активного сегмента предпринимателей – молодежи с хорошим уровнем подготовки и кругозором, в максимальной степени подготовленные решать творческие нестандартные задачи. Практика многих университетов страны, в том числе входящих в когорту опорных вузов, показывает формирование в портфеле магистерских программ новых видов:

- программы с проектным обучением, зачастую связанные с решением инновационных задач конкретных предприятий;
- программы, построенные на вовлеченности магистров в процессе исследований и разработки инноваций;
- программы, связанные с пошаговым процессом формирования старт-апов силами магистров.

2. Магистратура на сегодняшний день является наименее жестким образовательным форматом, в меньшей степени, чем бакалавриат, занормированным требованиями образовательных стандартов. Это позволяет разработчикам магистерских программ активнее использовать современный образовательный контент и технологии, вводить в образовательный процесс творческую компоненту по созданию новых проектов.

3. Магистратура в университетах становится все более массовой и растущие масштабы подготовки магистров способны оказывать серьезное воздействие на социально-экономическое развитие регионов. В 2018 году показатели приема в магистратуру выросли по сравнению с 2017 годом более, чем в 2 раза и превысили 240 тысяч человек. Это означает, что в ближайшие годы на региональные рынки труда будут приходить выпускники вузов, каждый четвертый из которых - со степенью магистра.

4. Ключевым фактором усиления влияния подготовки магистров на социально-экономическое развитие регионов может стать сложившаяся структура подготовки в магистратуре. Наибольшую вовлеченность в инновационную предпринимательскую деятельность демонстрируют выпускники программ инженерного дела, физико-математических и естественных наук, а также экономики и управления. Численность студентов, принятых на эти программы, составляет более 50 %, в том числе по укрупненной группе «Экономика и управление» - 17 %.

Вместе с тем, слабо исследованными, но крайне актуальными для развития предпринимательского образования в России являются вопросы как разработки моделей предпринимательского образования, так и оценки уровня и качества предложения вузов по предпринимательскому образованию, степени удовлетворения запросов реального сектора экономики по этому виду программ. Также важным для развития предпринимательского образования в университетах России становится эффективное формирование предпринимательских компетенций в зависимости от специфики образовательной программы и области знаний.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что в настоящее время в России нет концепции развития предпринимательского образования. Даже в ведущих университетах оно реализуется преимущественно в форме краткосрочных программ и программ профессиональной переподготовки. При

[95] Кузьминов Я.И., Песков Д.Н. Дискуссия «Какое будущее ждет университеты» // Вопросы образования. 2017, No 3. С. 202-233

этом практически отсутствуют бакалаврские и магистерские программы по предпринимательству, давно ставшие распространенной практикой в университетах развитых стран[96].

Мы провели исследование специфики и особенностей программ предпринимательского образования на уровне магистратуры в университетах России. В наш анализ попали 32 магистерские программы предпринимательского содержания, реализуемые в российских вузах. При этом 16 из них реализуются совместно с бакалаврскими предпринимательскими программами, другие 16 – исключительно на уровне магистратуры. Это – программы, обучаясь на которых студенты могут приобрести те или иные предпринимательские компетенции

Вся информация для анализа бралась с официальных сайтов университетов. В поле нашего анализа попали следующие показатели:

- доля магистерских программ предпринимательского образования среди всех программ уровня магистратуры в университете;
- доля дисциплин в рамках программ предпринимательского образования, направленных на освоение hard skills (для определения этого показателя мы анализировали учебные планы каждой магистерской программы на предмет наличия в них дисциплин, освоение которых, судя по их названиям, направлено на формирование hard skills);
- доля дисциплин в рамках программ предпринимательского образования, направленных на освоение soft skills;
- доля слов, связанных с предпринимательством и инновациями, в ключевых документах университета (Стратегия развития, Устав). Список таких слов, например, включал, «инновации», «инновационное развитие», «коммерциализация исследований», «сотрудничество», «кооперация с бизнесом», «интеграция», «лидерство», «конкуренция», «модернизация», «предпринимательство», «инфраструктура», и т.д.;
- доля доходов от предпринимательской деятельности в бюджете университета;
- доля доходов от платных образовательных услуг в бюджете университета;
- доля доходов от научно-исследовательской деятельности в бюджете университета;
- бюджет университета.

Для проведения анализа применялась описательная статистика и корреляционный анализ. Анализ данных проводился в IBM SPSS Statistics 22.0.

Результаты проведенного эмпирического анализа таковы:

1. В таблице 1 приведены данные, которые показывают существенную дифференциацию магистерских программ, реализуемых в вузах России.

Таблица 1 – Статистические показатели, характеризующие магистерские предпринимательские программы в российских университетах

Показатели	Средняя	Медиана	Минимум	Максимум	Коэффициент вариации, %
Доля магистерских программ предпринимательского образования среди всех программ уровня магистратуры в университете, %	2,5	1,6	0,5	11,1	98,0
Доля дисциплин в рамках программ предпринимательского образования, направленных на освоение hard skills, %	11,5	12,8	0,0	26,0	73,0

[96] Рубин Ю.Б. Предпринимательское образование в России и за рубежом: история, содержание, стандарты, качество: монография / под общей редакцией Ю. Б. Рубина. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015. – 416 с.

Доля дисциплин в рамках программ предпринимательского образования, направленных на освоение soft skills, %	1,7	1,0	0,0	6,3	111,4

2. Между большей частью переменных связь не обнаружена. Так, например, не зафиксирована связь между долей предпринимательского контента в стратегических документах университетов и переменными, характеризующими магистерское предпринимательское образование. Кроме того, нет взаимосвязи между долями дисциплин, направленных на формирование soft и hard skills, и всеми показателями, характеризующими предпринимательскую деятельность университетов.

3. В то же время, мы обнаружили статистически значимую взаимосвязь между целым рядом переменных.

Так, например, коэффициент Спирмена зафиксировал отрицательную корреляцию между долей магистерских образовательных программ в вузе и объемами доходов университетов, долей доходов от НИР. Следовательно, с изменением структуры реализуемых магистерских образовательных программ в вузах в сторону увеличения доли предпринимательских сокращается бюджет университета и меняется его структура – доля «научных» доходов снижается.

Также в тех вузах, где реализуются магистерские предпринимательские программы, обнаружена отрицательная взаимосвязь между долей дохода от платных образовательных услуг и от научно-исследовательской деятельности. Следовательно, университеты, в которых доли доходов от платных образовательных услуг выше, демонстрируют невысокую доходность научной деятельности.

В то же время, в тех вузах, где реализуются магистерские предпринимательские программы, выявлена положительная корреляция между доходами университетов от платных образовательных услуг и их доходами от предпринимательской деятельности.

В целом, наш анализ свидетельствует о неразвитости предпринимательского образования на магистерском уровне в российских университетах. Также, наши данные подтверждают наличие существенного разрыва между попытками предпринимательских активностей самих университетов и содержанием реализуемых ими программ магистерской подготовки.

Конечно, существует целый ряд трудностей и проблем, которые серьезно мешают развитию предпринимательского образования в университетах России. Отсутствие государственного образовательного стандарта, то есть, формальное отсутствие в нашей стране направления обучения в области предпринимательства, серьезно затрудняет развитие образовательных программ в этой сфере. Поэтому, образовательные программы в области предпринимательского образования в российских университетах «разбросаны» по таким направлениям обучения, как экономика, менеджмент, бизнес-информатика, инноватика, туризм и сервис.

С другой стороны, в США и многих европейских странах не государственных образовательных стандартов. Вместо строгого следования этим стандартам, многие университеты мира экспериментируют с форматом и содержанием образовательных программ по предпринимательству. Так, например, американские университеты активно внедряют программы предпринимательского образования. При этом, особой активностью отличаются университеты технического профиля. Однако, надо понимать, что сравнивать образовательные программы в университетах России и университетах США и Западной Европы довольно сложно. В России магистратура до сих пор воспринимается скорее, как естественное продолжение бакалавриата и часто, при разработке образовательных программ уровня магистратуры в российских университетах стремятся сохранить преемственность с программами бакалавриата. В США же и Западной Европе магистратура воспринимается как отдельный этап образования, имеющий гораздо большую ценность в глазах работодателя и, поэтому, имеющий и гораздо большую цену. Также, например, в американских университетах распространены короткие сертификационные программы по предпринимательству. Можно отметить еще два существенных отличия между американскими, западноевропейскими и российскими программами предпринимательского образования. С одной стороны, это большое разнообразие специализированных курсов и модулей по предпринимательству, что позволяет формировать действительно индивидуальные образовательные траектории для студентов. С другой стороны, уровень квалификации преподавательского состава. Длительная

история развития европейского и американского предпринимательства образовала целую прослойку людей, накопивших значительный опыт практического предпринимательства и, более того, передающую этот опыт студентам в качестве преподавателей, наставников и менторов[97].

Ещё одна проблема, лежащая в контексте сказанного и вызывающая огромный интерес современных исследователей – развитие «навыков будущего» (или future skills), к которым относятся:

1. Более осмысленные решения как способность определять глубинный смысл принимаемых решений. Человек способен к нестандартному мышлению, что делает его незаменимым.

2. Социальный интеллект. Навыки общения всегда являлись и будут являться важнейшим навыком.

3. Нестандартное и адаптивное мышление как способность мыслить иначе, находить решения вне поставленных рамок, что помогает решать задачи любой сложности.

4. Межкультурная компетентность – знание и понимание особенностей культур различных народов, их обычаев и традиций, этических и моральных норм.

5. Вычислительное мышление как умение оперативной обработки данных любого объема с целью определения достоверной, качественной и необходимой информации.

6. Медийная грамотность. Как способность эффективного использование новых социальных медиа.

7. Трансдисциплинарность как способность разностороннего развития, способности поиска решения любой поставленной задачи.

8. Проектный образ мышления как способность построения, формулировки и организации задач и рабочих процессов с целью получения желаемого результата.

9. Когнитивное управление как способность ранжировать информацию по степени важности, а также понимать, как максимально развить когнитивные функции, используя различные методы и средства.

10. Виртуальное сотрудничество как управленческий навык взаимодействия с виртуальной командой[98].

Несомненно, практически все вышеперечисленные навыки будущего необходимы и предпринимателю и должны формироваться в программах предпринимательского образования, особенно на уровне магистерской подготовки. Именно в образовательных программах магистратуры более эффективно формировать future skills, так как их формирование является сложным творческим процессом, который требует не только высочайшей квалификации преподавателей, но и применения современных образовательных технологий, включая проектное обучение.

Анализ практики реализации магистерских программ в российских университетах показывает, что идея future skills укореняется в сознании разработчиков и идеологов программ. Программы стратегического развития ряда вузов в качестве значимых ориентиров модернизации образовательной деятельности заявляют формирование программ опережающей подготовки. Постановке такой задачи в значительной степени способствует дискуссии о новых профессиях, компетенциях будущего, форсайт-исследованиях и многое другое. Вместе с тем, процесс создания таких программ идет крайне медленно, кейсы успешных практик в этой сфере не сформированы, а сами цели выработки новой модели программ магистерского образования остаются декларативными.

Проведенный нами анализ программ предпринимательского образования в российских вузах на уровне магистратуры является одним из первых исследований такого рода. Наше исследование позволяет сформировать достаточно полную и достоверную картину роли университетов в подготовке специалистов для такого важного экономического сегмента, как предпринимательство. Мы видим большое количество крупных проблем и недостатков в этой сфере. Итоги нашего исследования таковы:

1. В целом, система предпринимательского образования на уровне магистратуры недостаточна развита и, вследствие этого, недостаточно эффективна.

---

[97] А. В. Коротков, А. Г. Фонотов Сравнительный анализ предпринимательского образования в технических университетах России и США // Инновации. 2015. № 10 (204). С. 59-63

[98] Future Work Skills 2020. Published by Institute for the Future for University of Phoenix Research Institute. 2011

2. В настоящее время университеты России для подготовки предпринимателей используют очень узкий сегмент программ - преимущественно в области менеджмента, экономики и ряда сервисных направлений подготовки. Крупной нерешенной проблемой российских университетов в области программ предпринимательского образования является обеспечение нужных для рынка образовательных результатов.

3. Соотношение мягких и жестких предпринимательских навыков с другими образовательными результатами и друг с другом показывает наличие серьёзного дисбаланса. При этом доля hard skills и soft skills в общей структуре образовательных результатов программ предпринимательского образования является в целом недостаточной. Серьезной проблемой также является критически низкий уровень в программах предпринимательского образования дисциплин, обеспечивающих формирование soft skills.

4. Идея future skills еще только укореняется в сознании разработчиков и идеологов программ магистерской подготовки в области предпринимательства.

5. Наличие существенного разрыва между предпринимательскими активностями самих университетов и содержанием реализуемых ими программ магистерской подготовки также приводит к снижению эффективности реализации магистерских образовательных программ в области предпринимательства.

Список литературы:

1. Е. Горелова, А. Полоротов, Т. Карабут Малого бизнеса в России стало больше // Ведомости, 02 июня 2017г.

2. А. В. Коротков, А. Г. Фонотов Сравнительный анализ предпринимательского образования в технических университетах России и США // Инновации. 2015. № 10 (204). С. 59-63

3. Кузьминов Я.И., Песков Д.Н. Дискуссия «Какое будущее ждет университеты» // Вопросы образования. 2017, No 3. С. 202-233

4. О. М. Малышев, А. П. Соломонов Развитие предпринимательства в современной России: проблемы и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6 (022). С. 135-140

5. Рубин Ю.Б. Предпринимательское образование в России и за рубежом: история, содержание, стандарты, качество: монография / под общей редакцией Ю. Б. Рубина. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015. – 416 с.

6. Williams D., Kluev A. The entrepreneurial university: evidence of the changing role of universities in modern Russia. Industry & higher education, 2014, Vol 28, No 4, pp. 1–10

7. Future Work Skills 2020. Published by Institute for the Future for University of Phoenix Research Institute. 2011