

государственное бюджетное образовательное учреждение
профессиональная образовательная организация
«Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»

РЕЗУЛЬТАТЫ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ
ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГБОУ ПОО МТК
ПО ТЕМЕ РИП В 2018-2019 УЧ.ГОДУ

Магнитогорск 2020

РЕЗУЛЬТАТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГБОУ ПОО МТК ПО ТЕМЕ РИП В 2018-2019 УЧ.ГОДУ

В сентябре-октябре 2019-2020 учебного года с целью определения эффективности работы региональной инновационной площадки (далее РИП) было организовано и проведено психолого-педагогическое обследование студентов колледжа.

Нами была выдвинута гипотеза о том, что у студентов 3-го курса, принявших участие в работе РИП уровень сформированности базовых знаний в области предпринимательства и личностных особенностей, присущих успешным предпринимателям значительно выше, чем у студентов 1-го курса.

Первым этапом исследования стало определение критериев, по которым будет диагностироваться эффективность РИП. Нами были определены следующие дескрипторы:

- базовые знания в области права;
- базовые знания в области экономики;
- базовые знания в области информатики;
- базовые знания в области основ управления;
- личностные качества, которыми должен обладать успешный предприниматель (умение нести ответственность за свои действия, хорошие коммуникативные и организаторские способности, стрессоустойчивость, умение рисковать и стремление к успеху).

Для реализации поставленных задач были использованы следующие методики:

1. Тест на измерение базовых знаний.

2. Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд.
3. КОС (коммуникативные и организаторские способности). В.В. Синявский, В.А. Федоришин.
4. Опросник Реана А.А. (мотивация успеха и боязнь неудачи).
5. Опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР-25)
6. Методика определения индивидуальных коппинг-стратегий Э.Хайма.

В исследовании приняли участие студенты 1-х и 3-4-х курсов. Всего опрошено было 242 человека. Количество студентов 1-го курса составило 118 человек, а 3-4-х курсов 124 человека.

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты:

1. Тест на измерение базовых знаний

Нами был разработан тест, целью которого стало измерение уровня базовых знаний в области права, экономики, информатики и основ управления.

В опросе приняли участие студенты 1-го и 3-го курсов в количестве 225 человек. Количество студентов 1-го курса составило 123 человека, а 3-го курса 102 человека.

В таблице представлены результаты тестирования, средние по каждой группе:

№	Группа	Кол-во участников	Право тах 5 баллов	Экономика тах 5 баллов	Информатика тах 5 баллов	Основы управления тах 5 баллов	Общий балл	Средний балл тах 15/20 баллов
1	193	22	2,3	2,4	2,5	-	163	7,4 (49,3%)
2	ТВ-19	18	3,1	1,9	2,3	-	131	7,3 (48,7%)
3	ПКД-19	19	2,6	2,6	2,8	-	156	8,2 (54,7%)
4	КМТ-19	20	2,3	2,7	2,7	-	154	7,7 (51,3%)
5	ТПИ-	21	3,8	3,7	3,5	-	239	11,4

	19							(76,0%)
6	ТФ-19	23				-	172	7,5 (50,0%)
7	ТВ-17	23	3,5	2,8	2,7	2,6	275	11,9 (59,5%)
8	ПКД-17/1	21	3,6	3,2	3,1	2,1	257	12,2 (61,0%)
9	ПКД-17/2	20	2,7	2,9	2,9	2,5	221	11,05 (55,3%)
10	КМТ-17	10	3,3	3,0	3,7	2,0	120	12 (60,0%)
11	ТПИ-17	16	3,7	3,6	4,2	3,1	234	14,6 (73,0%)
12	ТФ-17	12					108	9 (45,0%)

Так как базовые знания у студентов старших курсов оценивались по 4 параметрам, а у первокурсников только по 3 параметрам, было принято решение, с целью получения объективных результатов, вывести средние показатели по каждой группе. Для этого была применена следующая формула:

$$A = \frac{b \times 100\%}{c},$$

где А – средний показатель по группе (в %), b – максимально возможное количество баллов по группе, с – сумма баллов по группе.

На диаграмме это выглядит следующим образом:



По результатам исследования можно сделать выводы о том, что базовые знания в области предпринимательства оказались больше развиты у студентов старших курсов, чем у первокурсников. Только по специальностям

«Технология парикмахерского искусства» и «Техника фотографии» результаты у студентов старших курсов и первокурсников примерно одинаковые.

2. Методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд

Локус контроля – это характеристика волевой сферы человека, которая отражает его склонность приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам или собственным способностям и усилиям. Приписывание ответственности за результаты своей деятельности внешним силам носит название экстернального, или внешнего, локуса контроля, а приписывание ответственности собственным способностям и усилиям – интернального, внутреннего, локуса контроля.

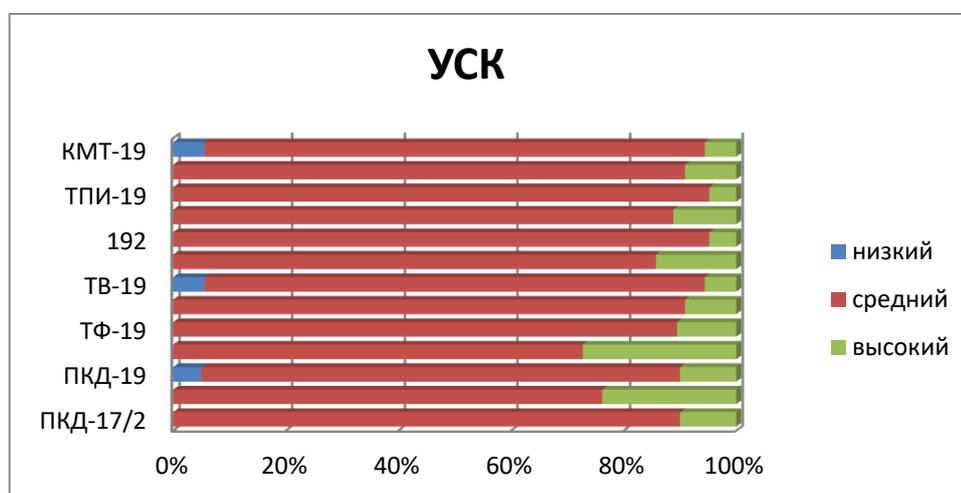
При низком уровне интернальности люди мало прослеживают связь между своими действиями и значимыми для них событиями жизни. Они не считают себя способными контролировать развитие таких событий и полагают, что большинство их является результатом случая или действия других людей. Поэтому "экстерналы" эмоционально неустойчивы, склонны к неформальному общению и поведению, малообщительны, у них плохой самоконтроль и высокая напряженность.

Высокий уровень интернальности соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Люди, имеющие такой локус контроля, считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять и чувствуют ответственность и за эти события, и за то, как складывается их жизнь в целом. "Интерналы" с высокими показателями субъективного контроля обладают эмоциональной стабильностью, упорством, решительностью, отличаются общительностью, хорошим самоконтролем и сдержанностью.

По результатам УСК были получены следующие результаты:

№	Группа	УСК					
		низкий		средний		высокий	
		кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
1	КМТ-16	0	0	10	90,9	1	9,1
2	ТПИ-17	0	0	16	88,8	2	11,2
3	172	0	0	18	85,7	3	14,3
4	ПКД-17/1	0	0	16	76,2	5	23,8
5	ПКД-17/2	0	0	18	90,0	2	10,0
6	ТВ-17	0	0	20	90,9	2	9,1
7	ТФ-17	0	0	8	72,7	2	27,3
8	КМТ-19	1	5,6	16	88,8	1	5,6
9	ТПИ-19	0	0	20	95,2	1	4,8
10	192	0	0	20	95,2	1	4,8
11	ПКД-19	1	5,0	17	85,0	2	10,0
12	ТВ-19	1	5,6	16	88,8	1	5,6
13	ТФ-19	0	0	17	89,5	2	10,5

Из таблицы видно, что низкий уровень субъективного контроля выявился только у студентов 1-го курса, основная масса студентов как 1-го, так и 3-4-го курсов показали средний уровень субъективного контроля. Студентов с высоким УСК больше на 3-4-м курсах. На графике это выглядит следующим образом.



Таким образом, можно сделать вывод, что старшекурсники в большей степени готовы брать на себя ответственность за свою жизнь и свои решения.

3. Опросник Реана А.А. (мотивация успеха и боязнь неудачи)

Опросник Реана (или МУН) направлен на выявление мотивации успеха и мотивации боязни неудачи.

Мотивация успеха. Личности этого типа обычно активны, инициативны. Если встречаются препятствия - ищут способы их преодоления. Продуктивность деятельности и степень ее активности в меньшей степени зависят от внешнего контроля. Отличаются настойчивостью в достижении цели. Склонны планировать свое будущее на большие промежутки времени.

Мотивация боязни неудачи. Малоинициативны. Избегают ответственных заданий, изыскивают причины отказа от них. Ставят перед собой необоснованно завышенные цели; плохо оценивают свои возможности. В других случаях, напротив, выбирают легкие задания, не требующие особых трудовых затрат.

Результаты по методике Реана А.А. выглядят следующим образом:

№	Группа	Методика Реана					
		мотивация боязни неудачи		невыраженная мотивация		мотивация на успех	
		кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
1	КМТ-16	0	0	4	36,4	7	63,6
2	ТПИ-17	1	5,5	5	27,8	12	66,7
3	172	0	0	8	38,1	13	61,9
4	ПКД-17/1	0	0	2	10,0	18	90,0
5	ПКД-17/2	1	5,0	5	25,0	14	70,0
6	ТВ-17	1	4,6	7	31,8	14	63,6
7	ТФ-17	3	27,2	3	27,2	5	45,6

8	КМТ-19	1	5,6	8	44,4	9	50,0
9	ТПИ-19	3	14,3	6	28,6	12	57,1
10	192	2	9,5	9	42,9	10	47,6
11	ПКД-19	4	20,0	3	15,0	13	65,0
12	ТВ-19	3	16,7	7	38,9	8	44,4
13	ТФ-19	4	20,0	9	45,0	7	35,0



Из диаграммы видно, что студенты, которые боятся неудачи в большей степени, обучаются на 1 курсе, а среди старших курсов больше студентов, мотивированных на успех.

4. *КОС (коммуникативные и организаторские способности).*

В.В. Синявский, В.А. Федоришин

Коммуникативность как черта характера развивается на основе общительности, которая, закрепляясь в поведении, является предпосылкой для формирования таких качеств личности, как направленность на общение, интерес к людям, социальная перцепция, рефлексия, эмпатия. Все эти

качества можно считать необходимыми для работы в сфере профессии «человек – человек», а также в других сферах, где работа связана с руководством и общением. Не менее важны и организаторские склонности, которые проявляются в способности к самостоятельному принятию решений, особенно в сложных ситуациях, в инициативности в деятельности и общении, в планировании деятельности.

Испытуемые, получившие оценку «1», характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Им нужно развивать необходимые качества до уровня, позволяющего комфортно чувствовать себя в обществе, а в профессиональном плане рассматривать возможности труда в качестве исполнителя, в сферах, где не понадобится принимать самостоятельные решения или отвечать за результат труда и безопасность группы людей.

Испытуемым, получившим оценку «2», коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

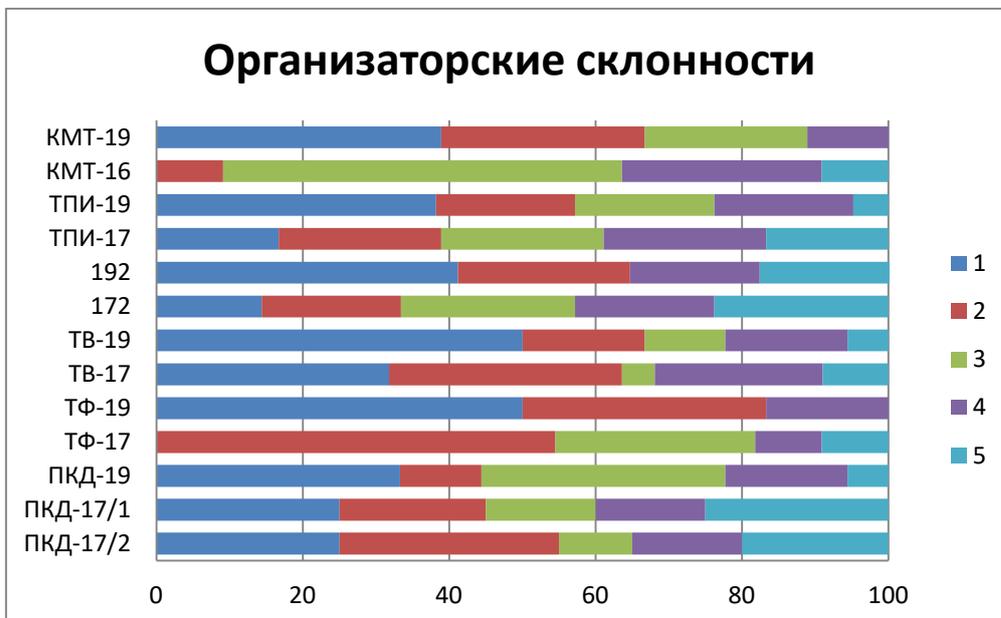
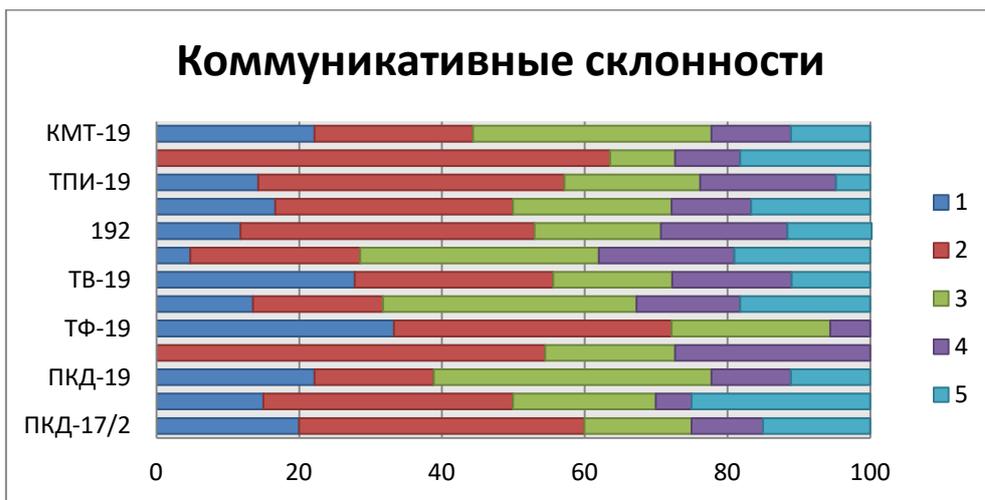
Для испытуемых, получивших оценку «3», характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают своё мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские склонности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку «4», относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким и друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку «5», обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, и могут активно стремиться к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

№	Группа	КОС									
		Коммуникативные склонности (в %)					Организаторские склонности в (в %)				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	КМТ-16	0	63,6	9,1	9,1	18,2	0	9,1	54,5	27,3	9,1
2	ТПИ-17	16,7	33,3	22,2	11,1	16,7	16,7	22,2	22,2	22,2	16,7
3	172	4,8	23,8	33,4	19,0	19,0	14,4	19,0	23,8	19,0	23,8
4	ПКД-17/1	15,0	35,0	20,0	5,0	25,0	25,0	20,0	15,0	15,0	25,0
5	ПКД-17/2	20,0	40,0	15,0	10,0	15,0	25,0	30,0	10,0	15,0	20,0
6	ТВ-17	13,6	18,2	35,5	14,5	18,2	31,8	31,8	4,5	22,9	9,0

7	ТФ-17	0	54,5	18,2	27,3	0	0	54,5	27,3	9,1	9,1
8	КМТ-19	22,2	22,2	33,4	11,1	11,1	38,9	27,8	22,2	11,1	0
9	ТПИ-19	14,3	42,9	19,0	19,0	4,8	38,2	19,0	19,0	19,0	4,8
10	192	11,8	41,2	17,7	17,7	11,8	41,2	23,5	0	17,7	17,7
11	ПКД-19	22,2	16,7	38,9	11,1	11,1	33,3	11,1	33,3	16,7	5,6
12	ТВ-19	27,8	27,8	16,7	16,7	11,0	50,0	16,7	11,0	16,7	5,6
13	ТФ-19	33,3	38,9	22,2	5,6	0	50,0	33,3	0	16,7	0



Таким образом, можно сделать вывод, что в целом студенты показали в основном низкие и средние баллы по шкалам «коммуникативные

способности» и «организаторские способности», но результаты студентов старших курсов все же выше, чем у первокурсников, особенно по шкале «организаторские способности».

5. Опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР-25)

Опросник «Личностные факторы принятия решений» (ЛФР), разработанный Т. В. Корниловой, ориентирован на определение готовности к риску и рациональности как психологических параметров, отражающих особенности личностной регуляции выборов субъекта в ситуации принятия решений.

Готовность к риску автором рассматривается как личностное свойство саморегуляции, которое позволяет человеку принимать решение в ситуации неопределенности и действовать сообразно ему. Автор исходит из предположения о способности личности осознавать, в какой степени ей присущи продуктивные способы совладания с ситуациями неопределенности. Шкала «рациональности» позволяет измерить готовность к обдумыванию своих решений и действиям при наиболее полной ориентировке в ситуации; при этом решения субъекта могут быть и рискованными.

№	Группа	ЛФР-25					
		Рациональность (в %)			Готовность к риску (в %)		
		низкий	средний	высокий	низкий	Средний	высокий
1	КМТ-16	0	81,8	18,2	9,1	72,7	18,2
2	ТПИ-17	33,3	38,9	27,8	16,7	83,3	0
3	172	23,8	61,9	14,3	28,6	61,9	9,5
4	ПКД-17/1	5,0	70,0	25,0	30,0	65,0	10,0
5	ПКД-17/2	27,7	61,1	11,2	27,7	55,6	16,7
6	ТВ-17	18,2	40,9	40,9	27,3	72,7	0
7	ТФ-17	9,1	81,8	9,1	54,5	45,5	0
8	КМТ-19	27,8	66,7	5,5	5,6	83,3	11,1

9	ТПИ-19	19,1	71,4	9,5	4,8	61,9	33,3
10	192	29,4	64,7	5,9	11,8	58,8	29,4
11	ПКД-19	16,7	77,8	5,5	11,1	72,2	16,7
12	ТВ-19	44,4	50,0	5,6	16,7	61,1	22,2
13	ТФ-19	36,8	63,2	0	15,8	57,9	26,3

Как видно из таблицы, студенты 1-го курса показывают более высокие баллы по шкале «готовность к риску» при более низких баллах по шкале «рациональность», у старшекурсников же средние баллы по шкале «готовность к риску» сопровождаются средними и высокими баллами по шкале «рациональность».

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты 1-го курса готовы рисковать, но риск в данном случае необдуманный, а порой даже и необоснованный, что может приводить к отрицательным результатам. Конечно, успешный предприниматель должен быть готов рисковать, но риск должен быть просчитанным и оправданным. Поэтому результаты старших курсов показывают лучшее развитие у них умения принимать решения.

6. Методика определения индивидуальных копинг-стратегий

Э.Хайма

Методика предназначена для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом. Может использоваться в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов личности.

Используется преимущественно качественно-содержательный анализ ответов.

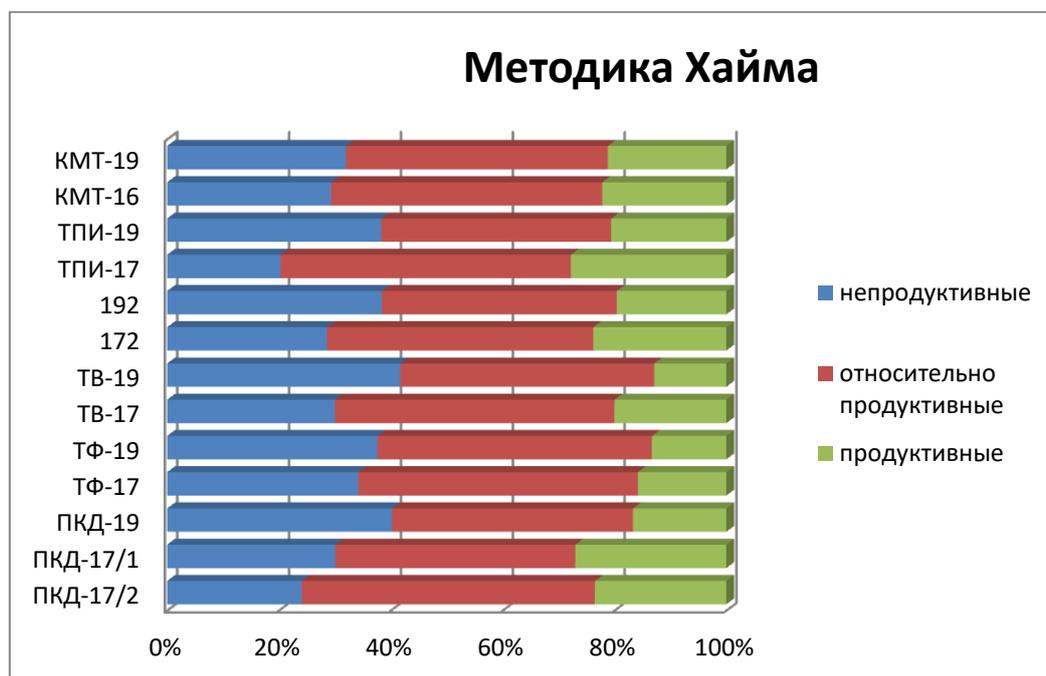
В ключе каждое утверждение связано с определенной копинг-стратегией.

Если опрашиваемый выбирает конкретное утверждение, как наиболее привычное для себя, предполагается, что соответствующая копинг-стратегия будет для него типичной.

Стратегии совладания со стрессом могут быть: продуктивными,

относительно продуктивными и непродуктивными.

№	Группа	Методика Хайма		
		непродуктивные копинг-стратегии (в %)	относительно продуктивные копинг-стратегии (в %)	продуктивные копинг-стратегии (в %)
1	КМТ-16	29,3	48,5	22,2
2	ТПИ-17	20,3	51,9	27,8
3	172	28,6	47,6	23,8
4	ПКД-17/1	30,1	42,9	27,0
5	ПКД-17/2	24,1	52,4	23,5
6	ТВ-17	30,0	50,0	20,0
7	ТФ-17	34,2	50,0	15,8
8	КМТ-19	32,0	46,8	21,2
9	ТПИ-19	38,3	41,1	20,6
10	192	38,4	42,0	19,6
11	ПКД-19	40,2	43,1	16,7
12	ТВ-19	41,7	45,4	12,9
13	ТФ-19	37,6	49,1	13,3



Как видно из диаграммы, основная масса студентов использует относительно продуктивные копинг-стратегии борьбы со стрессом, но именно первокурсники чаще прибегают к непродуктивным копинг-стратегиям.

Заключение

В соответствии с разработанной нами концепцией формирования у студентов предпринимательских компетенций в процессе образования общими в организации СПО целями психолого-педагогической диагностики являлись:

В процессе опытно-экспериментальной работы мы ставили своей целью всесторонне исследовать строение, функционирование, влияние концепции на формирование предпринимательских компетенций у студентов.

В соответствии с поставленными задачами опытно-экспериментальная работа по решению проблемы исследования осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка и реализация образовательных программ.
2. Реализация комплекса педагогических условий формирования умений обучающихся по основным видам учебно-познавательной деятельности.
3. Нарботка и реализация комплекса программно-методического, дидактического и раздаточного материала по каждому уровню.
4. Выявление и реализация комплекса образовательных технологий формирования предпринимательских компетенций у студентов.
5. Диагностика и мониторинг уровня эффективности формирования учебно-познавательной деятельности в процессе образования.

Таким образом, по результатам проведенного психолого-педагогического исследования можно сделать вывод о том, что базовые знания в области предпринимательства и личностные качества, присущие успешному предпринимателю в большей степени развиты у студентов 3-4-х курсов, чем у студентов 1-го курса. Следовательно, можно утверждать, что цели и задачи, поставленные в рамках работы региональной инновационной площадки, реализуются успешно.